



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor stavební úřad

oddělení státního stavebního dozoru

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

tel. 485 243 111

Č.j.: SUSD/7120/172365/16-Št

CJ MML 174373/16

Oprávněná úřední osoba: Pavel Štekr

Tel.: 485 243 626, e-mail: stekr.pavel@magistrat.liberec.cz

Liberec, dne 01.09.2016

ROZHODNUTÍ A POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

I.

ROZHODNUTÍ

O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ POSKYTNUTÍ INFORMACE

Magistrát města Liberec, oddělení státního stavebního dozoru odboru stavební úřad, organizačním řádem Magistrátu města Liberec určeného pro výkon přenesené působnosti jako stavební úřad (dále jen „dozorový orgán“) příslušný podle § 13 odst. 1. písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. b) a ust. § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1, ve spojení s § 8a, § 11 odst. 3, § 3 odst. 3 InfZ a dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů o žádosti tak, že

**částečně odmítl poskytnout informace ze spisu č.j.
SUSD/7120/014356/16-Št,**

osobě:

(dale jen „žadatel“), na základě žádosti ze dne 30.08.2016 o poskytnutí informace ze spisu č.j. SUSD/7120/014356/16-Št, a to listiny v žádosti označené číslem

1. číslo jednací 014356/16 Žádost o přešetření výšky opěrné zdi - Česká č.p. 815, Liberec 25 ze dne 20.1.2016,
2. Oprávněná úřední osoba: Pavel Štekr ze dne 27.1.2016, nemá přiřazené jednací číslo.

Odůvodnění:

Dozorový orgán obdržel dne 30.08.2016 od žadatele žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, které se týkala konkrétních listin ve spise č.j. SUSD/7120/014356/16-Št. Jedná se o spis šetření podnětu na porušení povinností podle stavebního zákona, kterých se měl dopustit žadatel.

Žadatel nejprve požádal o nahlížení do spisu v režimu § 38 správního řádu. Nahlížení bylo umožněno podle § 38 odst. 2 správního řádu pouze částečně a ve zbývající části bylo nahlížení odepřeno podle § 38 odst. 5 správního řádu usnesením ze dne 25.08.2016 evidovaným pod CJ MML 169778/16 s odkazem na § 22 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád), který uvádí, že z nahlížení do spisu jsou vyloučeny dokumenty nebo jejich části, z nichž lze zjistit totožnost osoby, která podala podnět ke kontrole.

Dle § 8a InfZ poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Žadatel požadoval poskytnutí informací, které jsou osobními údaji fyzických osob (adresy trvalého pobytu a rodná čísla) ve smyslu ustanovení informačního zákona. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož dozorový orgán nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti. V obecné rovině lze konstatovat, že žadatel v konečném důsledku požadoval informace o osobních údajích a tyto údaje poskytnout nelze.

Speciální úprava uvedená pak v § 11 odst. 3 InfZ hovoří o tom, že „*informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu¹¹⁾, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*“. Vzhledem k tomu, že požadovaná listina č. 1 naplňuje podmínky výše uvedeného ustanovení, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti.

Ohledně žádané kopie dokumentu označené v žádosti č. 2, dozorový orgán upozorňuje na ustanovení § 3 odst. 3 InfZ, který specifikuje, co je míněno informací podle informačního zákona. Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči. V případě záznamu, vygenerovaném v soupisu spisu z programu VITA používaném dozorovým orgánem, o přidělení spisu oprávněné úřední osobě se nejedná o listinu, ale pouze o technický prostředek používaný softwarem k evidování změn oprávněných úředních osob příslušných k úkonům ve spise. Proto není možné informaci této povahy poskytnout, protože fakticky sám o sobě tento záznam neexistuje. Dozorový orgán doplňuje, že v případě změny osoby vedoucí spis se provede změna, jak v programu v elektronické osobě, tak se запиše do tabulky v listině označené „SUSD OPRAVNĚNÉ OSOBY - záznamy do spisu“. Záznam je tedy součástí jiné listiny. Toto bylo vysvětleno žadateli při nahlížení do spisu dne 19.8.2016. Dále je možné konstatovat, že záznam, tak jak byl označen v čísle 2 žádosti, neobsahuje žádnou jinou informaci, než je obsažena v tomto označení. Dále je nutné podotknout, že listina, v níž je záznam obsažen, byla žadateli poskytnuta v kopii v rámci nahlížení do spisu. Tímto se tedy jedná také o opakovanou žádost o informaci (pokud by byl záznam považován za informaci), s kterou byl žadatel prokazatelně seznámen a je v jeho dispozici. Tato část žádosti je tedy považována za bezpředmětnou a vůči těmto údajům je splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti.

Závěrem je možné z obsahu zákona shrnout, že není možné poskytnout údaje získané od třetích osob v rámci kontrolní činnosti, apod., neexistující informace a obecně není možné poskytnout osobní údaje, proto dozorový orgán rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 16 odst. 1 InfZ odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje, podáním u Magistrátu města Liberec.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

II.

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ podle InfZ

Věc: **žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Dozorový orgán Vám na základě výše uvedené žádosti o poskytnutí informací zasílá požadované listiny v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, kromě listin uvedených v rozhodnutí výše. Dozorový orgán podotýká, že listina označená v žádosti číslem 4. *číslo jednací CJ MML 188872/16 SUSD protokol užívaná stavba 2014 ze dne 8.6.2016*, existuje pouze v elektronické podobě v programu VITA. Pro účely poskytnutí informací bude listina vytištěna. Dozorový orgán upozorňuje, že se jedná pouze o vygenerovaný formulář částečně vyplněný a nedokončený. Z jeho obsahu není možné dovozovat předmět kontroly apod. Protokol bude doplněn, resp. upraven krátce před výjezdem na kontrolní prohlídku podle v té době známých zjištění. Dokument byl vygenerován v rámci přípravy na kontrolní prohlídku spolu s výzvou k účasti z důvodu šetření nákladů a možnosti doplňovat informace získané v průběhu šetření.



Bc. Miroslav Šimek
vedoucí odboru stavební úřad

Přílohy dle označení v žádosti:

3. číslo jednací CJ MML 118811/16 SUSD - záznam do spisu ze dne 8.6.2016
7 listů A4

4. číslo jednací CJ MML 118872/16 SUSD protokol KP užívaná stavba 2014 ze dne 8.6.2016
3 listy A4

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Vrátit Št