S T A T U T Á R N Í M Ě S T O
L I B E R E C

7. zasedání zastupitelstva města dne: 1. 9. 2016

Bod pořadu jednání:

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 6. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 23. 6. 2016

Zpracoval:		Petra Hušková
odbor, oddělení:		kancelář tajemníka, organizační oddělení
telefon:		48 524 3162
Schválil:	vedoucí oddělení	Iva Pourová
	vedoucí odboru	Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML
Projednáno:		v radě města dne 19. 7. 2016
Poznámka:		
Předkládá:		***p. Tibor Batthyány, v.r.*** ***primátor statutárního města Liberec***

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

b e r e n a v ě d o m í

vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 6. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 23. 6. 2016.

ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ
NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELEŇ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 22. července 2016

Vážený pane Čmuchálku,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 6. ZM konaného dne 23. 6. 2016.

Zastupitel Jan Čmuchálek požádal paní náměstkyni Ing. Karolínu Hrbkovou o informaci k harmonogramu pořízení nového územního plánu

Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych měl dotaz na paní náměstkyni Hrbkovou, jenom jak to vypadá s harmonogramem pořízení nového územního plánu? A jestli ten harmonogram je plně zvládán kapacitami úředníků a odborů?

Dobře. A teď teda ta druhá část, zase k tomu územnímu plánu. Jestli teda, pravděpodobně teda asi není zvládán ten plán, neboť teda pak nechápu, proč se na úřední desce města objevil konkurz k výběru uchazečů pro výkon činnosti na základě uzavření dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti na odboru hlavního architekta magistrátu města Liberce, a v popisu vykonávané práce je, že pracovních spolupracuje na pořizování nového územního plánu města Liberce, zejména zpracováním navrhnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek s ohledem na veřejné zájmy v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcími předpisy, to vše v rozsahu a četnosti prací podle požadavku vedoucího odboru hlavního architekta magistrátu města Liberce. Může to vůbec dělat někdo jiný, než úředníci?

Harmonogram pořízení nového ÚP počítá s veřejným projednáním do konce roku 2016. Po veřejném projednání bude termín vydání nového ÚP záležet na počtu a závažnosti nově došlých námitek a připomínek, proto nemůžeme další postup při vydávání ÚP a trvání tohoto procesu dopředu předjímat.

Konkurz byl vyhlášen kvůli tomu, aby byl zajištěn potřebný počet kvalifikovaných osob pracujících na návrzích rozhodnutí o námitkách a připomínkách došlých k ÚP a byl tak dodržen původně navržený harmonogram. Pro tuto fázi pořizování územně plánovací dokumentace bylo vždy počítáno s dočasným navýšením počtu zaměstnanců.

Vážený pan
Jan Čmuchálek

ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ
NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELEŇ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 22. července 2016

Vážená paní Kadlecová,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 6. ZM konaného dne 23. 6. 2016.

Zastupitelka Mgr. Kadlecová připomněla svůj dotaz z minulého zasedání zastupitelstva, týkající se komunikace k Průmyslové zóně jih.

A poslední, na co jsem se chtěla zeptat, já jsem někdy v dubnu položila otázku tady, která se týkala řešení té problematiky komunikace k Densu a nejsem si, já jsem teda, si myslím, že jsem nedostala odpověď. Jestli se mýlím, tak se omlouvám, ale možná, že se někde v té mailové komunikaci ztratila, ale jestli tomu tak není, tak bych o ni požádala. Děkuji.

5. ZM

Takže já, protože jsem si vědoma toho časového skluzu, ve kterém už se teď nacházíme, takže mi určitě bude stačit nějaká jednoduchá písemná odpověď, a ten můj dotaz směřuje k tomu problému, který se týká Průmyslové zóny jih, konkrétně teda té přetížené silnice, která vede k Densu, já se přiznám, že jsem samozřejmě zaznamenala celou řadu věcí nebo výstupů v médiích, ale mě by zajímalo, chápu, že to asi není věc, která se vyřeší za rok za dva, ale přesto nějaký časový horizont, jaké jsou připravené varianty nebo jak se to bude řešit. Samozřejmě, že také nezastírám, že v té lokalitě bydlím a občas samozřejmě se mě lidé ptají, jak se to bude řešit nebo kdy, takže nějakou jednoduchou odpověď, za tu bych byla vděčná, děkuji.

Průmyslová zóna Jih je napojena přes ulici České mládeže, která je již v současné době na hranici své kapacity a nelze již její kapacitu navýšit. Z hlediska zajištění kvalitní kapacitní dopravní obsluhy firem v průmyslové zóně je nutné vybudovat druhé kapacitní napojení. Dopravní napojení řešené ve změně územního plánu bude vycházet z návrhu nového územního plánu s tím, že celá lokalita bude řešena komplexně včetně hlukové zátěže.

Pro zajištění druhého napojení PZJ je nyní třeba zajistit:

1. změnu územního plánu, která vytvoří v územním plánu předpoklady pro umístění nové komunikace (12 -18 měsíců)
2. zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí a vydání územního rozhodnutí (18 – 24 měsíců)
3. stavební povolení pro úpravu mimoúrovňové křižovatky a navazující novou komunikaci v délce cca 1,5 km (12 -18 měsíců)
4. výběr zhotovitele stavby na základě veřejné zakázky (12 měsíců)
5. vlastní realizaci (24 měsíců)

S pozdravem

Vážená paní
Mgr. Lenka Kadlecová

MGR. JAN KORYTÁŘ
NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

Vážený pane Gábore,
zasílám Vám odpovědi na Váš dotaz z 6. ZM konaného dne 23. 6. 2016. Omlouvám se za pozdní dodání odpovědí a posílám je níže.

Zastupitel Bc. Gábor připomněl panu náměstkovi Korytářovi svůj dotaz z minulého zasedání zastupitelstva, který se týkal jeho pracovní cesty:

za prvé, na základě jakého mandátu jste vystupoval při jednání s městem Žitavou v posledních dvou, třech měsících.
JK: *S městem Žitavou jsem žádná jednání nevedl.*

Za druhé, co jste na těchto jednáních řešil a s jakými výstupy.
JK: V*iz výše, s městem Žitavou jsem žádná jednání nevedl.*

Za třetí, v nadcházejícím období bude u nás nocovat žitavský starosta, z jakých peněz bude jeho pobyt hrazen?
JK: Z *rozpočtu našeho města.*

A co je cílem těchto noclehů?
JK: *Umožnit panu starostovi Zenkerovi odpočinek a spánek.*

Za čtvrté, co sledujete, pane náměstku Korytáři, těmito aktivitami, a především výzvou k vystěhování našich občanů z našeho města, z našeho kraje a naší země?
JK: *Pane zastupiteli, žádné takové výzvy si nejsem vědom.*

Podle mého názoru je tato výzva proti zdravému rozumu.
JK: *To máte zcela pravdu, ale nechtěl jsem Vám to psát takto přímo.*

Za páté, bude také starosta Žitavy vyzývat občany Žitavy k vystěhování do Liberce?

JK: *To je otázka přímo na něj, osobně si myslím, že ne.*

Zdravím a přeji pěkné léto

Jan Korytář

Vážený pan
Bc. František Gábor

Hušková Petra

Od: Langr Ivan <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 22. července 2016 15:38
Komu: kadlecova.lenka3@seznam.cz
Kopie: 'Hušková Petra'
Předmět: RE: Dotazy 6. ZM

Vážená paní zastupitelko, děkuji za Váš dotaz, který zazněl na posledním zasedání zastupitelstvu města (znění vizte níže), dovoluji si k němu sdělit následující:

1. žádosti Domu seniorů Liberec – Františkov (dále DSF) zapojit se do komunitního plánování statutárního města Liberec (dále KPSS) samozřejmě nic nebrání. Žádost pana ředitele Gabriela jsem proto bezodkladně po obdržení předal k vyřízení vybrané pracovnici odd. humanitního odboru školství a sociálních věcí, která prostřednictvím manažerky pracovní skupiny pro seniory KPSS oficiálně pozvala zástupce DSF na jednání dne 22/4/2016. Na toto jednání se ale zástupci DSF bez vysvětlení nedostavili. Další setkání pracovní skupiny je plánováno na 22/9/2016,

2. platnost současného Komunitního plánu sociálních služeb vyprší na sklonku letošního roku, na následující léta je tedy nutné připravit plán zcela nový. Práce na novém KPSS se budou odvíjet od souběžně připravované strategie pro sociální začleňování, k předložení by měl být dokument ideálně připraven ještě do konce roku 2016. Oproti současnému KPSS bude text pamatovat především na rozvojovou část tak, aby lépe odpovídal samotnému plánování sociálních služeb na území města, a byl tedy v souladu i s plánováním služeb a rozšiřováním jejich sítě na krajské úrovni. Souběžně s tím diskutujeme (v rámci odboru i řídicí pracovní skupiny KPSS) i nový model financování sociálních služeb z rozpočtu města, který by měl být pro příjemce dotací více předvídatelný, zohledňovat co možná nejvíce nákladovost, ale souběžně ponechávat poskytovateli dotace (tj. statutárnímu městu Liberec) určitou míru flexibility v určování okamžitých priorit. V současné době máme za sebou několik jednání, z nichž se odvinul základní rámec příštího modelu financování, ten nyní rozšiřujeme o mikroanalýzy z let 2014 – 2016, abychom model stavěli na reálných číslech. I v tomto směru se snažíme řídit dokumenty s tzv. vyšší platností, tedy krajským modelem financování i metodikami MPSV.

S pozdravem Ivan Langr

Zastupitelka Mgr. Kadlecová podala podnět na pana náměstka PhDr. Ivana Langra ve věci komunitního plánování

Mgr. Kadlecová

Můj dotaz směřuje k panu náměstku Langrovi a týká se to, zdali chystá nějaké změny nebo novinky v rámci komunitního plánování na to příští období. A potom mě požádal pan ředitel domova pro seniory ve Františkově, že vás někde před měsícem zhruba písemně oslovil, zdali by se nemohl zúčastnit právě komunitního plánování a ještě neobdržel odpověď. Ale ono je to možná už delší, možná dva měsíce.

Závěr rady města: na podnět odpoví PhDr. I. Langr, náměstek primátora.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Petra Hušková
referent organizačního oddělení
odbor kancelář tajemníka

Tibor Batthyány
primátor města Liberce

25. 8. 2016

Odpověď pana primátora na dotaz zastupitele Ing. Ondřeje Červinky
z 6. ZM dne 23. června 2016

Znění dotazu zastupitele Ing. Ondřeje Červinky.

Zastupitel Ing. Červinka požádal vedení města a vedení společnosti SAJ o informace k navážce ve Vesci:

„Tak já věřím, že to bude napraveno do příštího zastupitelstva, ale už tady při tom projednávání toho bodu 45 bylo i nabízeno, aby se tady k tomu vyjadřoval pan ředitel SAJ, ale já jsem tady měl spoustu dotazů směřovaných jednak k předsedkyni představenstva a jednak k radě města v souvislosti s tím Vescem a chtěl jsem písemné odpovědi, nedostal jsem odpověď ani jedinou, tak poprosím o nápravu. Děkuji."

„Zároveň bych se chtěl zeptat, zda tento zásah nemůže mít nějaký zásadní vliv na udržitelnost dotací v souvislosti s mistrovstvím světa, protože to je zásah do areálu, který možná, já to nevím teď, by takovéto důsledky mohl mít."

„Já řeším to, že někdo, kdo zastupuje nás, jako majitele, mění zásadním způsobem něco, co od města dostal pronajato, bez našeho souhlasu. To řeším. Já neřeším to, jestli je ta zemina certifikovaná nebo není. Já se teď neptám na to, jestli tam toto, to ať opravdu posoudí státní správa, jestli ta zemina, která se tam naváží, je v pořádku. Já spíš řeším to, že tady v podstatě jako nedochází k ochraně našich vlastnických práv a že se tady mění něco. K tomu směřoval můj dotaz. Mě to zajímá i z pohledu toho, jestli tady nevzniká nějaké riziko v souvislosti s dotacemi na mistrovství světa, protože možná, já to nevím, já jsem to skutečně tak, jak říkala kolegyně Kocumová, neviděl. Ale jestliže mi tady někdo tvrdí a nikdo mi tady neřekl, že to není pravda, že tady jde o 1 800 kubíků zeminy nebo nějakého materiálu, tak to prostě už není malý zásah."

Vážený pane inženýre,

Vaše dotazy jsem konzultovali s ředitelem společnosti SAJ a.s., Janem Svatošem i s panem kolegou, náměstkem Tomášem Kyselou.

Předmětný pozemek (bývalý lom) není dotčen dotačními smlouvami. Současně ale ani rozsah prací, které spočívaly pouze v terénních úpravách (srovnání povrchu) nemění charakter využití pozemku, tudíž by tyto práce neporušovali dotační podmínky udržitelnosti.

Ohledně informovanosti vedení města o nakládání s pronajatým majetkem, záměr terénních úprav v dané lokalitě projednal pan Jan Svatoš s panem náměstkem Tomášem Kyselou i se členy představenstva SAJ a.s. Konkrétní kroky terénních úprav pak konzultoval pan ředitel Svatoš již pouze se zaměstnanci magistrátu.

Na provedené práce byla uzavřena smlouva o dílo (viz. příloha) dle rozpočtu (viz. tabulka) a na základě poptávek jež byly před uzavřením smlouvy zpracovány. Ze strany SAJ a.s. nebyl účtován výnos za skládkování, nicméně z druhé strany nebyly účtovány a hrazeny ani náklady na provedení zemních prací a nákup ornice.

VÝNOSY	cena za jednotku	jednotek	cena celkem
skládkování zeminy	1t/50,--Kč	3500	175 000,00 Kč
sleva na sekání			*-10 000,00 Kč*
Celkem výnosy			**165 000,00 Kč**

NÁKLADY	cena za jednotku	jednotek	cena celkem
traktorbagr	1hod/750,--Kč	120	90 000,00 Kč
čištění komunikací	1hod/1300,--Kč	25	32 500,00 Kč
ornice na překrytí	1t/250,--Kč	100	25 000,00 Kč
zemní práce pásový bagr	1hod/950,-- Kč	30	28 500,00 Kč
Celkem náklady			**176 000,00 Kč**

Ve věci „nebezpečných“ látek mohu uvést následující. Na předmětném místě bylo provedeno místní šetření Českou inspekcí životního prostředí, včetně odběru vzorků. Z šetření vyplývá, že všechny odebrané vzorky vyhovují a nebyly nalezeny žádné nebezpečné látky, ani nebezpečné látky obsahující předměty. V příloze naleznete dokumenty protokolů a zápisů.

S úctou

Tibor Batthyány
primátor

Tibor Batthyány
primátor města Liberce

25. 8. 2016

Odpověď pana primátora na dotaz zastupitele RNDr. Michala Hrona
z 6. ZM dne 23. června 2016

Znění dotazu zastupitele RNDr. Michala Hrona.

<u>Zastupitel RNDr. Hron požádal vedení města o informace k navážce na městských pozemcích pronajatých SAJ</u>

„Já mám dva dotazy, chcete-li interpelace. Před měsícem na minulém jednání zastupitelstva zde vystoupily občanky z Vesce, které tady uvedly podle mě docela alarmující skutečnosti ve věci skládkování na našich pozemcích, které má pronajaty SAJ, v informacích jsem nenašel žádnou informaci k tomu problému, jak se s tím na městě nebo SAJ vypořádává. Já jsem se tam byl podívat v doprovodu té jedné z těch občanek, abych dostal výklad, dost jsme to tam prošli, a kladu v té souvislosti…, musím potvrdit, že na pohled ta úprava vypadá tak říkajíc rozumně, nicméně mě to nutí stejně klást otázky. Pořád si myslím, že to bylo uděláno bez souhlasu pronajímatele, respektive kladu tu otázku, zda to bylo učiněno se souhlasem pronajímatele, to je rady města. Za druhé, jestli SAJ vybral nějaký výnos z té skrývky ornice, protože jak mi bylo vysvětleno, ornice je hodnota, která je prodejná a dala by se zhodnotit, zpeněžit. Dále se platí za skládkování, takže další otázka, jestli SAJ má nějaký výnos ze skládkování, zatím jsme řekli, že ne, tak mě zajímají kroky, jestli bude podnikat nějaké kroky k tomu, tu situaci napravit. A poslední, to mi přijde nejvážnější, je podezření na nebezpečný odpad, přičemž to podezření je mnohem větší v té lokalitě v lomu, kde údajně ti, co to viděli, když se to tam sypalo, tak tam ten odpad viděli, a dokonce si nechali na vlastní náklady udělat sondy nebo zkoušky. Ta druhá lokalita vykazuje zničené stromy, zdá se, já tomu zas tak nerozumím. Takže se ptám, co se bude dělat s tím nebezpečným odpadem. Nechci odpověď tady.“

Vážený pane doktore,

Vaše dotazy jsme s panem kolegou Tomášem Kyselou konzultovali s ředitelem společnosti SAJ a.s., Janem Svatošem. Na předmětném místě bylo provedeno místní šetření Českou inspekcí životního prostředí, včetně odběru vzorků. **Z šetření vyplívá, že všechny odebrané vzorky vyhovují a nebyly nalezeny žádné nebezpečné látky, ani nebezpečné látky obsahující předměty.** V příloze naleznete dokumenty protokolů a zápisů.

Záměr terénních úprav v dané lokalitě projednal pan Jan Svatoš s panem náměstkem Tomášem Kyselou i se členy představenstva SAJ a.s. Konkrétní kroky terénních úprav konzultoval pan ředitel Svatoš již pouze se zaměstnanci magistrátu.

Na provedené práce byla uzavřena smlouva o dílo (viz. příloha) dle rozpočtu (viz. tabulka) a na základě poptávek jež byly před uzavřením smlouvy zpracovány. Ze strany SAJ a.s. nebyl účtován výnos za skládkování, nicméně z druhé strany nebyly účtovány a hrazeny ani náklady na provedení zemních prací a nákup ornice.

VÝNOSY	cena za jednotku	jednotek	cena celkem
skládkování zeminy	1t/50,--Kč	3500	175 000,00 Kč
sleva na sekání			*-10 000,00 Kč*
Celkem výnosy			**165 000,00 Kč**

NÁKLADY	cena za jednotku	jednotek	cena celkem
traktorbagr	1hod/750,--Kč	120	90 000,00 Kč
čištění komunikací	1hod/1300,--Kč	25	32 500,00 Kč
ornice na překrytí	1t/250,--Kč	100	25 000,00 Kč
zemní práce pásový bagr	1hod/950,-- Kč	30	28 500,00 Kč
Celkem náklady			**176 000,00 Kč**

Jak jsem již uvedl v úvodu, na použitý materiál byly zhotovitelem předloženy protokoly (viz. příloha), na základě šetření provedeného Českou inspekcí životního prostředí bylo provedeno místní šetření a odběr vzorků. Tak jak jsme předpokládali nebyly žádné stěžovatelem uvedené vzorky nalezeny (viz. příloha). Navíc již někdy v průběhu června byla na místě provedena kontrola vedoucím odboru životního prostředí panem Rašínem, ani ten přítomnost uváděných nebezpečných látek nezaznamenal. Provedené práce byly rovněž dodatečně oznámeny stavebnímu úřadu, ten při místním šetření z pozice stavebního zákona žádné pochybení nezaznamenal.

S úctou

Tibor Batthyány
primátor

Hušková Petra

Od: Jan Svatos <j.svatos@skijested.cz>
Odesláno: 21. srpna 2016 16:11
Komu: Hušková Petra
Kopie: batthyany.tibor@magistrat.liberec.cz; zuzana.kocumova@centrum.cz
Předmět: RE: Dotazy 6. ZM - Vesecký areál
Přílohy: 3416a Smlova o dílo.docx; 3416c rozpočet.xlsx; 3416b protokoly.pdf; 385861617_0 _Zápis z inspekčních šetření - Sportovní areál Ještěd.pdf

Dobrý den,

níže zasílám dotazy položené na ZM, prosím o jejich předání. panu zastupiteli Hronovi jsem samozřejmě k dispozici k osobnímu obeznámení s celou věcí.

S pozdravem

Jan Svatoš
SAJ a.s.

zda to bylo učiněno se souhlasem pronajímatele, to je rady města?
O záměru provedených prací byly informováni pouze zaměstnanci magistrátu, rada města ředitelem společnosti informována nebyla.

jestli SAJ vybral nějaký výnos z té skrývky ornice, protože jak mi bylo vysvětleno, ornice je hodnota, která je prodejná a dala by se zhodnotit, zpeněžit. Dále se platí za skládkování, takže další otázka, jestli SAJ má nějaký výnos ze skládkování, zatím jsme řekli, že ne, tak mě zajímají kroky, jestli bude podnikat nějaké kroky k tomu, tu situaci napravit?
Na provedené práce byla uzavřena smlouva o dílo (viz. příloha), dle rozpočtu (viz. příloha) a poptávek jež byly před započetím udělány nebyl účtován ze strany SAJ výnos za skládkování, nicméně z druhé strany nebyly účtovány a hrazeny ani náklady na provedení zemních prací a nákup ornice.

A poslední, to mi přijde nejvážnější, je podezření na nebezpečný odpad, přičemž to podezření je mnohem větší v té lokali tě v lomu, kde údajně ti, co to viděli, když se to tam sypalo, tak tam ten odpad viděli, a dokonce si nechali na vlastní náklady udělat sondy nebo zkoušky. Ta druhá lokalita vykazuje zničené stromy, zdá se, já tomu zas tak nerozumím. Takže se ptám, co se bude dělat s tím nebezpečným odpadem.
Na použitý materiál byly zhotovitelem předloženy protokoly (viz. příloha), na základě šetření provedeného Českou inspekcí životního prostředí bylo provedeno místní šetření a odběr vzorků, tak jak jsme předpokládali nebyly žádné stěžovatelem uvedené vzorky nalezeny (viz. příloha). Navíc již někdy v průběhu června byla na místě provedena kontrola vedoucím odboru životního prostředí panem Rašínem, ani ten přítomnost uváděných nebezpečných látek nezaznamenal. Provedené práce byly rovněž dodatečně oznámeny stavebnímu úřadu, ten při místním šetření z pozice stavebního zákona žádné pochybení nezaznamenal.

SMLOUVA O DÍLO

podle § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi

1. Zhotovitelem
jméno, příjmení: Jiří Marek
IČ: 66678528
bydliště: Karlovská 157, 460 10 Liberec
zastoupený Jiřím Markem
(dále jen jako „Zhotovitel“) na straně jedné

a

2. Objednatelem
název právnické osoby: Sportovní areál Ještěd a.s.
IČ: 25437941
sídlo: Jablonecká 41/27, 460 01 Liberec
zastoupený Janem Svatošem
(dále jen jako „Objednatel“) na straně druhé

I. Předmět smlouvy

(1) Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést na svůj náklad a své nebezpečí pro objednatele dílo terénní úpravy v areálu Vesec dle předložené projektové dokumentace (dále jen „Dílo“).

II. Cena Díla a způsob její úhrady

(1) Cena Díla byla stranami smlouvy stanovena ve výši 1,- Kč (slovy jedna koruna česká).
(2) Cena Díla bude uhrazena v hotovosti po předání díla.

III. Doba a místo plnění

(1) Zhotovitel provede dílo nejpozději do 31. 8. 2016.
(2) Zhotovitel provede dílo v lokalitách uvedených v příloze číslo 1 smlouvy.

IV. Předání a převzetí díla

(1) Dílo bude předáno Zhotovitelem a převzato Objednatelem nejpozději do dvou dnů od zhotovení díla bez vad a nedodělků.
(2) O předání a převzetí Díla sepíší Zhotovitel s Objednatelem protokol.
(3) Bude-li mít Dílo v okamžiku předání a převzetí zjevné vady a nedodělky, sepíší strany protokol obsahující výčet těchto vad a nedodělků a lhůtu pro jejich odstranění. Objednatel není povinen převzít dílo dříve, než dojde k odstranění všech vad a nedodělků na náklad Zhotovitele.

V. Práva a povinnosti stran

(1) Zhotovitel je povinen provést dílo s potřebnou péčí tak, aby mohlo být předáno Objednateli bez vad a nedodělků nejpozději v termínu uvedeném v čl. III této smlouvy.
(2) Objednatel je oprávněn kontrolovat provádění Díla, zejména zda je prováděno v souladu s touto smlouvu a obecně závaznými právními předpisy, jakož i upozorňovat Zhotovitele na zjištěné nedostatky.
(3) Zhotovitel se zavazuje předložit platné protokoly o použité zemině.
(4) Zhotovitel se zavazuje při zhotovení díla dbát na bezpečnost provozu mechanizace v areálu, tak aby pokud možno co nejméně docházelo k omezení aktivit návštěvníků.
(5) Zhotovitel se zavazuje na vlastní náklady provádět vždy po skončení prací úklid komunikací v areálu.
(6) Zhotovitel se zavazuje předložit platné protokoly o použité zemině.
(7) Objednatel se zavazuje Dílo převzít a poskytnout veškerou nutnou součinnost při provádění díla ze strany Zhotovitele.
(8) Objednatel se zavazuje po dokončení Dílo převzít a poskytnout veškerou nutnou součinnost při provádění díla ze strany Zhotovitele.
(9) Práva a povinnosti stran touto smlouvou výslovně neupravené se řídí českým právním řádem, zejména občanským zákoníkem.

VI. Závěrečná ustanovení

(1) Tato smlouva může být měněna pouze písemnými dodatky na základě souhlasu obou stran.
(2) Tato smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech s platností originálu, při čemž každá ze stran obdrží po jednom.
(3) Tato smlouva nabývá platnosti i účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.

V Liberci dne 15. dubna 2016

V Liberci dne 15. dubna 2016

……

Objednatel

……

Zhotovitel

Protokol o zkoušce

Zakázka	: **PR1625983**	Datum vystavení	: 26.4.2016
Zákazník	: **Integra stavby a.s.**	Laboratoř	: ALS Czech Republic, s.r.o.
Kontakt	: Lukáš Urban	Kontakt	: Zákaznický servis
Adresa	: Hradecká 156 460 01 Liberec 33 Česká republika	Adresa	: Na Harfě 336/9, Praha 9 - Vysočany, 190 00, Česká republika
E-mail	: urban@integrastavby.cz	E-mail	: customer.support@alsglobal.com
Telefon	: ----	Telefon	: +420 226 226 228
Fax	: ----	Fax	: +420 284 081 635
Projekt	: Laird	Stránka	: 1 z 3
Číslo objednávky	: ----	Datum přijetí vzorků	: 19.4.2016
Číslo předávacího protokolu	: ----	Číslo nabídky	: PR2012INTST-CZ0001 (CZ-112-16-0000)
Místo odběru	: ----	Datum zkoušky	: 20.4.2016 - 26.4.2016
Vzorkoval	: zákazník	Úroveň řízení kvality	: Standardní QC dle ALS ČR interních postupů

Poznámky

Bez písemného souhlasu laboratoře se nesmí protokol reprodukovat jinak, než celý.
Laboratoř prohlašuje, že výsledky zkoušek se týkají pouze vzorků, které jsou uvedeny na tomto protokolu.
Vzorek(ky) PR1625983/001, metoda S-TPHFID01 - obsahuje(jí) vysokovroucí uhlovodíky s retenčním časem vyšším než je retenční čas C40.

Za správnost odpovídá

Jméno oprávněné osoby
Zdeněk Jirák

Pozice
Environmental Business Unit Manager

Zkušební laboratoř akreditovaná ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005

L 1163

Výsledky zkoušek

Vyhláška č. 294/2005 Sb., ve znění vyhl. č. 61/2010, 93/2013 Sb. - tab. 10.1 - odpad na povrch terénu - sušina

Matrice: **ZEMINA**

				Název vzorku	**ornice**		**Vyhl. 294/2005 - odpad - sušina - tab. 10.1**			
				Identifikace vzorku	*PR1625983001*					
				Datum odběru/čas odběru	[19.4.2016]					
Parametr	*Metoda*	*LOQ*	*Jednotka*	Výsledek	NM	*Limit (min.)*	*Limit (max.)*	*Jednotka*	*Vyhodnocení*
fyzikální parametry									
sušina při 105 °C	S-DRY-GRCI	0.10	%	**77.0**	±6.0 %	----	----		----
souhrnné parametry									
extrahovatelné organické halogeny (EOX)	S-EOX-COU	1.0	mg/kg suš.	<1.0	---	----	1	mg/kg suš.	Vyhovuje
extrahovatelné kovy / hlavní kationty									
As	S-METAXHB1	1.00	mg/kg suš.	**9.88**	±20.0 %	----	10	mg/kg suš.	Vyhovuje
Cd	S-METAXHB1	0.40	mg/kg suš.	<0.40	---	----	1	mg/kg suš.	Vyhovuje
Cr	S-METAXHB1	1.00	mg/kg suš.	**23.5**	±20.0 %	----	200	mg/kg suš.	Vyhovuje
Hg	S-METAXHB1	0.20	mg/kg suš.	<0.20	---	----	0.8	mg/kg suš.	Vyhovuje
Ni	S-METAXHB1	1.0	mg/kg suš.	**12.1**	±20.0 %	----	80	mg/kg suš.	Vyhovuje
Pb	S-METAXHB1	1.0	mg/kg suš.	**29.2**	±20.0 %	----	100	mg/kg suš.	Vyhovuje
V	S-METAXHB1	1.00	mg/kg suš.	**32.9**	±20.0 %	----	180	mg/kg suš.	Vyhovuje
BTEX									
benzen	S-VOCGMS01	0.020	mg/kg suš.	<0.020	---	----	----		----
ethylbenzen	S-VOCGMS01	0.020	mg/kg suš.	<0.020	---	----	----		----
meta- & para-xylen	S-VOCGMS01	0.020	mg/kg suš.	<0.020	---	----	----		----
orto-xylen	S-VOCGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
suma BTEX	S-VOCGMS01	0.170	mg/kg suš.	<0.170	---	----	0.4	mg/kg suš.	Vyhovuje
suma xylenů	S-VOCGMS01	0.030	mg/kg suš.	<0.030	---	----	----		----
toluen	S-VOCGMS01	0.100	mg/kg suš.	<0.100	---	----	----		----
polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU)									
anthracen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
benzo(a)anthracen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.025**	±30.0 %	----	----		----
benzo(a)pyren	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.026**	±30.0 %	----	----		----
benzo(b)fluoranthen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.041**	±30.0 %	----	----		----
benzo(g,h,i)perylen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
benzo(k)fluoranthen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.012**	±30.0 %	----	----		----
chrysen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.028**	±30.0 %	----	----		----
fenanthren	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.020**	±30.0 %	----	----		----
fluoranthen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.058**	±30.0 %	----	----		----
indeno(1,2,3-cd)pyren	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
naftalen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
pyren	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.047**	±30.0 %	----	----		----
suma 12 PAU (odpad)	S-SMVGMS01	0.120	mg/kg suš.	**0.258**	±30.0 %	----	6	mg/kg suš.	Vyhovuje
PCB									
PCB 101	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 118	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 138	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 153	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 180	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 28	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 52	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
suma 7 PCB	S-SMVGMS01	0.140	mg/kg suš.	<0.140	---	----	0.2	mg/kg suš.	Vyhovuje
ropné uhlovodíky									
>C10 - C40 frakce	S-TPHFID01	20	mg/kg suš.	<20	---	----	300	mg/kg suš.	Vyhovuje

Pokud zákazník neuvede datum a čas odběru vzorku, laboratoř uvede jako datum odběru datum přijetí vzorku do laboratoře a je uvedeno v závorce

Pokud je čas vzorkování uveden 0:00 znamená to, že zákazník uvedl pouze datum a neuvedl čas vzorkování. Nejistota je rozšířená nejistota měření odpovídající 95% intervalu spolehlivosti s koeficientem rozšíření k = 2.
Vysvětlivky: LOQ = Mez stanovitelnosti; NM = Nejistota měření

Konec výsledkové části protokolu o zkoušce

Přehled zkušebních metod

Analytické metody	*Popis metody*
Místo provedení zkoušky: Bendlova 1687/7, Česká Lípa, 470 01, Česká republika	
S-DRY-GRCI	CZ_SOP_D06_01_045, CZ_SOP_D06_07_046 (ČSN ISO 11465) Stanovení sušiny gravimetricky a stanovení vlhkosti výpočtem z naměřených hodnot.
S-EOX-COU	CZ_SOP_D06_07_025.B (DIN 38 409-H8, DIN 38414-S17) Stanovení extrahovatelných organicky vázaných halogenů (EOX) coulometricky.
Místo provedení zkoušky: Na Harfě 336/9, Praha 9 - Vysočany, 190 00, Česká republika	
S-METAXHB1	CZ_SOP_D06_02_001 (US EPA 200.7, ISO 11885,US EPA 6010, SM 3120, příprava vzorku dle CZ_SOP_D06_02_J02 kap. 10.3 až 10.16, 10.17.5, 10.17.6, 10.17.9 až 10.17.14)a US EPA 3050. Stanovení prvků metodou ICP-OES a stechiometrické výpočty obsahů sloučenin z naměřených hodnot. Vzorek byl před analýzou homogenizován a mineralizován lučavkou královskou.
S-SMVGMS01	CZ_SOP_D06_03_161 (EPA 8270, EPA 8131, EPA 8091, ČSN EN ISO 6468) Stanovení semivolatilních organických látek metodou plynové chromatografie s MS nebo MS/MS detekcí a výpočet sum semivolatilních organických látek z naměřených hodnot
S-TPHFID01	CZ_SOP_D06_03_150 (CSN EN 14039) Stanovení extrahovatelných látek v rozsahu uhlovodíků C5 – C40, jejich frakcí výpočtem z naměřených hodnot metodou plynové chromatografie s FID detekcí
S-VOCGMS01	CZ_SOP_D06_03_155 mimo kap. 9.1 (US EPA 8260, US EPA 5021A, US EPA 5021, MADEP 2004, rev. 1.1, ISO 15009) Stanovení těkavých organických látek metodou GC-FID a GC-MS

Přípravné metody	*Popis metody*
Místo provedení zkoušky: Bendlova 1687/7, Česká Lípa, 470 01, Česká republika	
* S-PPHOM0.3	CZ_SOP_D06_07_P01 Příprava pevných vzorků k analýze (drcení, mletí, tření).
* S-PPHOM4	CZ_SOP_D06_07_P01 Příprava pevných vzorků k analýze (drcení, mletí, tření).

Symbol "*" u metody značí neakreditovanou zkoušku. V případě, že laboratoř použila pro neakreditovanou nebo nestandardní matrici vzorku postup uvedený v akreditované metodě a vydává neakreditované výsledky, je tato skutečnost uvedena na titulní straně tohoto protokolu v oddílu „Poznámky".
Způsob výpočtu sumačních parametrů je k dispozici na vyžádání v zákaznickém servisu.

Protokol o zkoušce

Zakázka	: **PR1626322**	Datum vystavení	: 27.4.2016
Zákazník	: **Integra stavby a.s.**	Laboratoř	: ALS Czech Republic, s.r.o.
Kontakt	: Lukáš Urban	Kontakt	: Zákaznický servis
Adresa	: Hradecká 156 460 01 Liberec 33 Česká republika	Adresa	: Na Harfě 336/9, Praha 9 - Vysočany, 190 00, Česká republika
E-mail	: urban@integrastavby.cz	E-mail	: customer.support@alsglobal.com
Telefon	: ----	Telefon	: +420 226 226 228
Fax	: ----	Fax	: +420 284 081 635
Projekt	: Laird	Stránka	: 1 z 3
Číslo objednávky	: ----	Datum přijetí vzorků	: 20.4.2016
Číslo předávacího protokolu	: ----	Číslo nabídky	: PR2012INTST-CZ0001 (CZ-112-16-0000)
Místo odběru	: ----	Datum zkoušky	: 21.4.2016 - 27.4.2016
Vzorkoval	: ALS Česká Lípa	Úroveň řízení kvality	: Standardní QC dle ALS ČR interních postupů

Poznámky

Bez písemného souhlasu laboratoře se nesmí protokol reprodukovat jinak, než celý.
Laboratoř prohlašuje, že výsledky zkoušek se týkají pouze vzorků, které jsou uvedeny na tomto protokolu.
Protokol o odběru vzorku č. 191/RIH/2016 je nedílnou součástí protokolu o zkoušce.

Za správnost odpovídá

Zkušební laboratoř akreditovaná ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005

Jméno oprávněné osoby
Zdeněk Jirák

Pozice
Environmental Business Unit Manager

L 1163

Výsledky zkoušek

Vyhláška č. 294/2005 Sb., ve znění vyhl. č. 61/2010, 93/2013 Sb. - tab. 10.1 - odpad na povrch terénu - sušina

Matrice: **ZEMINA**

				Název vzorku	ZEMINA		Vyhl. 294/2005 - odpad - sušina - tab. 10.1			
				Identifikace vzorku	PR1626322001					
				Datum odběru/čas odběru	20.4.2016 13:30					
Parametr	*Metoda*	*LOQ*	*Jednotka*	Výsledek	NM	*Limit (min.)*	*Limit (max.)*	*Jednotka*	*Vyhodnocení*
fyzikální parametry									
sušina při 105 °C	S-DRY-GRCI	0.10	%	**84.8**	±6.0 %	----	----		----
souhrnné parametry									
extrahovatelné organické halogeny (EOX)	S-EOX-COU	1.0	mg/kg suš.	<1.0	---	----	1	mg/kg suš.	Vyhovuje
extrahovatelné kovy / hlavní kationty									
As	S-METAXHB1	1.00	mg/kg suš.	**13.6**	±20.0 %	----	10	mg/kg suš.	Nevyhovuje
Cd	S-METAXHB1	0.40	mg/kg suš.	<0.40	---	----	1	mg/kg suš.	Vyhovuje
Cr	S-METAXHB1	1.00	mg/kg suš.	**27.2**	±20.0 %	----	200	mg/kg suš.	Vyhovuje
Hg	S-METAXHB1	0.20	mg/kg suš.	<0.20	---	----	0.8	mg/kg suš.	Vyhovuje
Ni	S-METAXHB1	1.0	mg/kg suš.	**20.4**	±20.0 %	----	80	mg/kg suš.	Vyhovuje
Pb	S-METAXHB1	1.0	mg/kg suš.	**48.5**	±20.0 %	----	100	mg/kg suš.	Vyhovuje
V	S-METAXHB1	1.00	mg/kg suš.	**32.8**	±20.0 %	----	180	mg/kg suš.	Vyhovuje
BTEX									
benzen	S-VOCGMS01	0.020	mg/kg suš.	<0.020	---	----	----		----
ethylbenzen	S-VOCGMS01	0.020	mg/kg suš.	<0.020	---	----	----		----
meta- & para-xylen	S-VOCGMS01	0.020	mg/kg suš.	<0.020	---	----	----		----
orto-xylen	S-VOCGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
suma BTEX	S-VOCGMS01	0.170	mg/kg suš.	<0.170	---	----	0.4	mg/kg suš.	Vyhovuje
suma xylenů	S-VOCGMS01	0.030	mg/kg suš.	<0.030	---	----	----		----
toluen	S-VOCGMS01	0.100	mg/kg suš.	<0.100	---	----	----		----
polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU)									
anthracen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
benzo(a)anthracen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
benzo(a)pyren	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
benzo(b)fluoranthen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.013**	±30.0 %	----	----		----
benzo(g,h,i)perylen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
benzo(k)fluoranthen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
chrysen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
fenanthren	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.015**	±30.0 %	----	----		----
fluoranthen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.023**	±30.0 %	----	----		----
indeno(1,2,3-cd)pyren	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
naftalen	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	<0.010	---	----	----		----
pyren	S-SMVGMS01	0.010	mg/kg suš.	**0.016**	±30.0 %	----	----		----
suma 12 PAU (odpad)	S-SMVGMS01	0.120	mg/kg suš.	<0.120	---	----	6	mg/kg suš.	Vyhovuje
PCB									
PCB 101	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 118	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 138	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 153	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 180	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 28	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
PCB 52	S-SMVGMS01	0.0200	mg/kg suš.	<0.0200	---	----	----		----
suma 7 PCB	S-SMVGMS01	0.140	mg/kg suš.	<0.140	---	----	0.2	mg/kg suš.	Vyhovuje
ropné uhlovodíky									
>C10 - C40 frakce	S-TPHFID01	20	mg/kg suš.	<20	---	----	300	mg/kg suš.	Vyhovuje

Pokud zákazník neuvede datum a čas odběru vzorku, laboratoř uvede jako datum odběru datum přijetí vzorku do laboratoře a je uvedeno v závorce.

Pokud je čas vzorkování uveden 0:00 znamená to, že zákazník uvedl pouze datum a neuvedl čas vzorkování. Nejistota je rozšířená nejistota měření odpovídající 95% intervalu spolehlivosti s koeficientem rozšíření k = 2.
Vysvětlivky: LOQ = Mez stanovitelnosti; NM = Nejistota měření

Konec výsledkové části protokolu o zkoušce

Přehled zkušebních metod

Analytické metody	*Popis metody*
Místo provedení zkoušky: Bendlova 1687/7, Česká Lípa, 470 01, Česká republika	
S-DRY-GRCI	CZ_SOP_D06_01_045, CZ_SOP_D06_07_046 (ČSN ISO 11465) Stanovení sušiny gravimetricky a stanovení vlhkosti výpočtem z naměřených hodnot.
S-EOX-COU	CZ_SOP_D06_07_025.B (DIN 38 409-H8, DIN 38414-S17) Stanovení extrahovatelných organicky vázaných halogenů (EOX) coulometricky.
Místo provedení zkoušky: Na Harfě 336/9, Praha 9 - Vysočany, 190 00, Česká republika	
S-METAXHB1	CZ_SOP_D06_02_001 (US EPA 200.7, ISO 11885,US EPA 6010, SM 3120, příprava vzorku dle CZ_SOP_D06_02_J02 kap. 10.3 až 10.16, 10.17.5, 10.17.6, 10.17.9 až 10.17.14)a US EPA 3050. Stanovení prvků metodou ICP-OES a stechiometrické výpočty obsahů sloučenin z naměřených hodnot. Vzorek byl před analýzou homogenizován a mineralizován lučavkou královskou.
S-SMVGMS01	CZ_SOP_D06_03_161 (EPA 8270, EPA 8131, EPA 8091, ČSN EN ISO 6468) Stanovení semivolatilních organických látek metodou plynové chromatografie s MS nebo MS/MS detekcí a výpočet sum semivolatilních organických látek z naměřených hodnot
S-TPHFID01	CZ_SOP_D06_03_150 (CSN EN 14039) Stanovení extrahovatelných látek v rozsahu uhlovodíků C5 – C40, jejich frakcí výpočtem z naměřených hodnot metodou plynové chromatografie s FID detekcí
S-VOCGMS01	CZ_SOP_D06_03_155 mimo kap. 9.1 (US EPA 8260, US EPA 5021A, US EPA 5021, MADEP 2004, rev. 1.1, ISO 15009) Stanovení těkavých organických látek metodou GC-FID a GC-MS

Přípravné metody	*Popis metody*
Místo provedení zkoušky: Bendlova 1687/7, Česká Lípa, 470 01, Česká republika	
*S-PPHOM0.3	CZ_SOP_D06_07_P01 Příprava pevných vzorků k analýze (drcení, mletí, tření).
*S-PPHOM4	CZ_SOP_D06_07_P01 Příprava pevných vzorků k analýze (drcení, mletí, tření).

Symbol "*" u metody značí neakreditovanou zkoušku. V případě, že laboratoř použila pro neakreditovanou nebo nestandardní matrici vzorku postup uvedený v akreditované metodě a vydává neakreditované výsledky, je tato skutečnost uvedena na titulní straně tohoto protokolu v oddílu „Poznámky".
Způsob výpočtu sumačních parametrů je k dispozici na vyžádání v zákaznickém servisu.

Protokol o zkoušce

Zakázka	: **PR1626408**	Datum vystavení	: 6.5.2016
Zákazník	: **Integra stavby a.s.**	Laboratoř	: ALS Czech Republic, s.r.o.
Kontakt	: Lukáš Urban	Kontakt	: Zákaznický servis
Adresa	: Hradecká 156 460 01 Liberec 33 Česká republika	Adresa	: Na Harfě 336/9, Praha 9 - Vysočany, 190 00, Česká republika
E-mail	: urban@integrastavby.cz	E-mail	: customer.support@alsglobal.com
Telefon	: ----	Telefon	: +420 226 226 228
Fax	: ----	Fax	: +420 284 081 635
Projekt	: Laird	Stránka	: 1 z 3
Číslo objednávky	: ----	Datum přijetí vzorků	: 20.4.2016
Číslo předávacího protokolu	: ----	Číslo nabídky	: PR2012INTST-CZ0001 (CZ-112-16-0000)
Místo odběru	: ----	Datum zkoušky	: 22.4.2016 - 6.5.2016
Vzorkoval	: ALS Česká Lípa	Úroveň řízení kvality	: Standardní QC dle ALS ČR interních postupů

Poznámky

Bez písemného souhlasu laboratoře se nesmí protokol reprodukovat jinak, než celý.
Laboratoř prohlašuje, že výsledky zkoušek se týkají pouze vzorků, které jsou uvedeny na tomto protokolu.
Protokol o odběru vzorku č. 191/RIH/2016je nedílnou součástí protokolu o zkoušce.

Za správnost odpovídá

Zkušební laboratoř akreditovaná ČIA dle ČSN EN ISO/IEC 17025:2005

Jméno oprávněné osoby
Zdeněk Jirák

Pozice
Environmental Business Unit Manager

L 1163

Výsledky zkoušek

Vyhláška č. 294/2005 Sb., ve znění vyhl. č. 61/2010, 93/2013 Sb. - tab. 10.2, sl. I - odpad na povrch terénu - ekotoxikologické testy

Matrice: **VÝLUH**

				Název vzorku	ZEMINA		Vyhl. 294/2005 - odpad - výluh - tab. 10.2, sl. I			
				Identifikace vzorku	PR1626408001					
				Datum odběru/čas odběru	20.4.2016 13:30					
Parametr	Metoda	LOQ	Jednotka	Výsledek	NM	Limit (min.)	Limit (max.)	Jednotka	Vyhodnocení
ekotoxikologické parametry - Scenedesmus (Desmodesmus) subspicatus									
inhibice D. s. (původní vzorek)	W-ALGF-VT	1.0	%	**27.7**		----	30	%	Vyhovuje
ekotoxikologické parametry - Daphnia magna									
imobilizace (původní vzorek)	W-DAPH-VT	1	%	**0**		----	30	%	Vyhovuje
ekotoxikologické parametry - Poecilia reticulata									
mortalita (původní vzorek)	W-FISHF-VT	1	%	**0**		----	0	%	Vyhovuje
ekotoxikologické parametry - Sinapis alba									
inhibice S. a. (původní vzorek)	W-SINA-VT	1.0	%	**10.3**		----	30	%	Vyhovuje

Vyhláška č. 294/2005 Sb., ve znění vyhl. č. 61/2010, 93/2013 Sb. - tab. 10.2, sl. II - odpad na povrch terénu - ekotoxikologické testy

Matrice: **VÝLUH**

				Název vzorku	ZEMINA		Vyhl. 294/2005 - odpad - výluh - tab. 10.2, sl. II			
				Identifikace vzorku	PR1626408001					
				Datum odběru/čas odběru	20.4.2016 13:30					
Parametr	Metoda	LOQ	Jednotka	Výsledek	NM	Limit (min.)	Limit (max.)	Jednotka	Vyhodnocení
ekotoxikologické parametry - Scenedesmus (Desmodesmus) subspicatus									
inhibice D. s. (původní vzorek)	W-ALGF-VT	1.0	%	**27.7**		----	30	%	Vyhovuje
ekotoxikologické parametry - Daphnia magna									
imobilizace (původní vzorek)	W-DAPH-VT	1	%	**0**		----	30	%	Vyhovuje
ekotoxikologické parametry - Poecilia reticulata									
mortalita (původní vzorek)	W-FISHF-VT	1	%	**0**		----	0	%	Vyhovuje
ekotoxikologické parametry - Sinapis alba									
inhibice S. a. (původní vzorek)	W-SINA-VT	1.0	%	**10.3**		----	30	%	Vyhovuje

Pokud zákazník neuvede datum a čas odběru vzorků, laboratoř uvede jako datum odběru datum přijetí vzorku do laboratoře a je uvedeno v závorce. Pokud je čas vzorkování uveden 0:00 znamená to, že zákazník uvedl pouze datum a neuvedl čas vzorkování. Nejistota je rozšířená nejistota měření odpovídající 95% intervalu spolehlivosti s koeficientem rozšíření k = 2.
Vysvětlivky: LOQ = Mez stanovitelnosti; NM = Nejistota měření

Konec výsledkové části protokolu o zkoušce

Přehled zkušebních metod

Analytické metody	Popis metody
Místo provedení zkoušky: Bendlova 1687/7, Česká Lípa, 470 01, Česká republika	
W-ALGF-VT	CZ_SOP_D06_07_352 (ČSN EN ISO 8692, STN 83 8303) Zkouška inhibice růstu sladkovodních řas.
W-DAPH-VT	CZ_SOP_D06_07_351 (ČSN EN ISO 6341, STN 83 8303) Zkouška inhibice pohyblivosti Daphnia magna (zkouška akutní toxicity).
W-FISHF-VT	CZ_SOP_D06_07_350 (ČSN EN ISO 7346-1, ČSN EN ISO 7346-2, STN 83 8303) Stanovení akutní letální toxicity látek pro sladkovodní ryby.
W-SINA-VT	CZ_SOP_D06_07_353 (Věstník MŽP, ročník XVII, částka 4/2007, str. 13-14; Metodický pokyn odboru odpadů ke stanovení ekotoxicity odpadů, Příloha č. 1 "Test na semenech hořčice bílé (Sinapis alba)", STN 83 8303) Test toxicity na semenech hořčice bílé (Sinapis alba).

Přípravné metody	Popis metody

Přípravné metody	*Popis metody*
Místo provedení zkoušky: Bendlova 1687/7, Česká Lípa, 470 01, Česká republika	
*S-PPHOM10	ČSN EN 12457-4 Sítování a drcení vzorku na zrnitost < 10 mm.
*S-PPL24CE	ČSN EN 12457-4 Příprava výluhu. Jednostupňová vsádková zkouška poměr kapalné a pevné fáze 10 L/kg pro materiály se zrnitostí menší než 10 mm.

Symbol "*" u metody značí neakreditovanou zkoušku. V případě, že laboratoř použila pro neakreditovanou nebo nestandardní matrici vzorku postup uvedený v akreditované metodě a vydává neakreditované výsledky, je tato skutečnost uvedena na titulní straně tohoto protokolu v oddílu „Poznámky".
Způsob výpočtu sumačních parametrů je k dispozici na vyžádání v zákaznickém servisu.

ALS Environmental

ALS Czech Republic, s.r.o., Na Harfě 336/9, 190 00 Praha 9

L 1163

PROTOKOL O ODBĚRU VZORKU TUHÉHO MATERIÁLU (ZEMINY, PŮDY APOD.)

Číslo odběrového protokolu: 191/RIH/2016 **Číslo zakázky:** PR1626322

Zákazník:	Integra stavby a.s. Hradecka 156 460 01 Liberec 33	**Název zakázky:**	Laird
		Označení vzorku:	ZEMINA
Účel odběru, specifikace plánu vzorkování:	Dle požadavku zákazníka e.č. P/425/2016 Pracovní protokol o odběru zároveň i plánem postupu vzorkování		
Lokalita odběru:	Katastr Liberec, Průmyslová Parcelní čísla:Nezjišťováno Přibližné GPS souřadnice (dle serveru www.mapy.cz): 50°44'25.863"N, 15°2'17.133"E		
Místo odběru:	Terénní úpravy v Průmyslové ulici		
Bod odběru:	Terénní úpravy – výkop. Nepravidelná síť bodů dílčích odběrů		
GPS souřadnice:	50°44'25.863"N, 15°2'17.133"E		
Velikost vzorkovaného souboru:	Cca 14000 m3		
Hmotnost dílčího vzorku [kg]:	0.5	**Hmotnost konečného vzorku [kg]:**	5
Počet dílčích vzorků:	10	**Hloubka odběru (m):**	0 – 0.4
Vzhled a popis vzorku:	Směs jílu, písku, zeminy s podílem kamení písčité barvy		
Způsob odběru:	Autoritativní vzorkování s úsudkem. Jeden samostatně analyzovaný směsný vzorek odebrán v nepravidelné síti bodů. Místa odběrů byla vybrána namátkově–náhodně (domluva se zástupcem zadavatelem vzorkovacích prací – Panem Urbanem)		
Technika odběru, úprava vzorku:	Ruční skrytí pomocí rýče povrchové vrstvy (do max. 0,2 m), následně vytvořen výkop/záhrab o rozměru cca 0,5 x 0.5 m a hloubce cca 0 – 0.3 m. *Pomocí vzorkovací lopatky odebrán z každé stěny a dna takto vzniklého výkopu/záhrabu jeden dílčí vzorek v množství odpovídající* objemu 1/2 lžíce vzorkovací lopatky. Dílčí vzorek umístěn do LDPE pytlíku přímo ve směsné a homogenizační nádobě		
Použité odběrové zařízení:	Rýč, vzorkovací lopatka		
Metoda odběru: (Použitý postup odběru je akreditován):	CZ_SOP_D06_07_V11 Odběr vzorku zemin a půd	**Datum odběru:**	20.4.2016
Podmínky prostředí:	Jasno, +10 oC	**Vzorkování od:**	12:30
		Vzorkování do:	13:00

Požadavky na laboratoř

Parametr	Úprava a konzervace	Vzorkovnice
Dle požadavku zákazníka	Terénní homogenizace Bez úpravy Vzorek chlazen	1 x LDPE pytel

Odchylky od SOP: **Poznámky k odběru:**	Odběr byl proveden v souladu s plánem vzorkování. Požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví: Dle interních a externích bezpečnostních předpisů. *Požadavky na kvalitu vzorkování: Dle interního plánu kontroly kvality.* Četnost vzorkování: jednorázově Odběrová místa konzultována se zadavatelem. Odebraný vzorek je kontrolní a ověřuje jakost materiálu při zvoleném způsobu odběru. Z důvodu heterogenity (jakostní, popř.i velikostní) vyšetřované matrice nelze zaručit plnou shodu vlastností odebraného vzorku a vzorkovaného zájmového objektu jako celku. Výsledky analytických rozborů odpovídají vlastnostem vzorku odebraného při použitém schématu vzorkování, se kterým byl objednatel seznámen a souhlasí s ním. Kompletní pracovní záznamy a fotografie uloženy v dokumentaci odběrové skupiny ALS Czech Republic, s.r.o.. Na vyžádání možno poskytnout.

Odběr provedl:	Martin Řihák, ALS Czech Republic s.r.o. Sampling section, tel: +420 602 663 269 Pavel.Zbirovsky@ALSglobal.com	**Podpis:**	
Odběru přítomen případně kontaktní osoba:	Pan Zandal	**Podpis:**	Viz pracovní protokol
Způsob uložení a doprava vzorku do laboratoře:	Vzorek uložen v mobilním termoboxu s chladícími vložkami. Přeprava osobním automobilem do laboratoře.		

Předání vzorku do laboratoře ALS Czech Republic s.r.o.:

Datum:	20.4.2016	**Čas:**	15:00	**Převzal:**	B.Motlíková	**Podpis:**	Viz pracovní protokol

ZKUŠEBNÍ LABORATOŘ AKREDITOVANÁ ALS Czech Republic s.r.o. č. 1163

PROTOKOL O ODBĚRU VZORKU TUHÉHO MATERIÁLU (ZEMINY, PŮDY APOD.)

Číslo odběrového protokolu:	191/RIH/2016	Číslo zakázky:	PR1626322
Zákazník:	Integra stavby a.s. Hradecka 156 460 01 Liberec 33	Název zakázky:	Laird
		Označení vzorku:	ZEMINA

Dokumentace vzorkovaného objektu, údaje o průběhu vzorkování, fotodokumentace

ZKUŠEBNÍ LABORATOŘ AKREDITOVANÁ ČIA
ALS Czech Republic s r o
1
č. 1163

Ověřovací doložka

k datové zprávě

podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon”)

1. ODDÍL - Záznam o konverzi

Pořadové číslo konverze: 87027495-39219-160715095801

Název organizace: Česká inspekce životního prostředí

Jméno a příjmení: danuse.hraska

Datum: 15.07.2016 09:57

2. ODDÍL - Údaje o konvertovaném dokumentu

Výstup odpovídá vstupu: **ANO** (•) **NE** ( )

Počet listů: 4

Zajišťovací prvek:

3. ODDÍL - Poznámky

Ing. Danuše Hráská

Digitálně podepsal Ing. Danuše Hráská
DN: c=CZ, o=Česká inspekce životního prostředí [IČ 41693205], ou=CIZP - OI Liberec, ou=5117, cn=Ing. Danuše Hráská, serialNumber=P174562, title=vedoucí oddělení
Datum: 2016.07.15 10:02:07 +02'00'

15.7.2016

Datum vyhotovení

Elektronický podpis

25 5400 Clb 5400 vzor č. 1

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Liberec
Tř.1.máje 858/26, 460 01 Liberec 1
tel.: 485340711, fax: 485340712
IČ: 41 69 32 05, public_lb@,cizp.cz, www.cizp.cz

Zápis z inspekčních šetření č. j. ČIŽP/51/OOH/1606917.005/16/LNM

Inspekční šetření bylo prováděno na základě ust. § 7 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád") a ust. § 76 odst. 1, písm. a) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon") ve věci plnění povinností při nakládání s odpady.

Místo a čas provedení inspekčních šetření:
pozemek p. č. 1984 v k. ú. Vesec u Liberce

Datum jednotlivých šetření: **9. 6. 2016**, od 13.00 – 14.15 hod.
23. 6. 2016, od 8.00 – 8.45 hod.
7. 7. 2016, od 8.00 – 10.15 hod.

Předmět inspekčního šetření:
Šetření byla zaměřena na plnění povinností stanovených zákonem v oblasti nakládání s odpady, konkrétně na přípravu a provedení odběru vzorků pro následnou analýzu. Tato šetření navazují na již zahájenou korespondenční kontrolu (č. j. ČIŽP/51/OOH/1606917.002/16/LNM) ze dne 1. 6. 2016 na úseku nakládání s odpady se společností Sportovní areál Ještěd a. s., se sídlem Jablonecká 41, 460 01 Liberec 5, IČ 25437941).

Inspekční orgán: Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec (dále „ČIŽP" nebo „inspekce")

Pracovníci, kteří inspekční šetření provedli:
Martina Němcová, oddělení odpadového hospodářství, č. průkazu 2025, tel. 485 340 722, e-mail: martina.nemcova@cizp.cz

Vlastník, příp. nájemce nebo jiný oprávněný uživatel pozemku, na němž bylo inspekční šetření provedeno:
Statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec I – Staré Město, 460 01 Liberec, IČ 00262978

Osoba, která zásah na pozemku provedla nebo je z jiných důvodů odpovědná za zjištěný stav:
Sportovní areál Ještěd a. s., Jablonecká 41, 460 01 Liberec 5, IČ: 25437941

Další osoby přítomné inspekčnímu šetření:
Ing. Pavel Bernáth – ředitel Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem (přítomen ve dnech 9. 6. 2016 a 23. 6. 2016)
Jakub Meloun (přizvaná osoba) – vzorkař (přítomen ve dnech 9. 6. 2016, 23. 6. 2016 a 7. 7. 2016)
Jan Svatoš – ředitel Sportovního areálu Ještěd (přítomen ve dnech 23. 6. 2016 a 7. 7. 2016)

pí. Konrádová – fyzická osoba bydlící v těsné blízkosti Sportovního areálu Vesec (přítomna dne 9. 6. 2016)
pí. Honsejková – fyzická osoba bydlící v těsné blízkosti Sportovního areálu Vesec (přítomna dne 9. 6. 2016)
p. Marek – bagrista (přítomen dne 7. 7. 2016)

Popis zjištěných skutečností:

Inspekční šetření provedené dne 9. 6. 2016

Toto inspekční šetření bylo provedeno z důvodu zmapování terénu výše uvedeného pozemku pro následný odběr vzorků. Na pozemku se sešel zástupce ČIŽP, zástupci Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „ZÚ") a dvě fyzické osoby bydlící v těsné blízkosti Sportovního areálu Vesec. Při tomto šetření bylo zjištěno, že veškeré hromady jílovité zeminy, zjištěné při šetření dne 16. 5. 2016, byly již rozhrnuty a nivelita terénu byla touto jílovitou zeminou vyrovnána. Dále bylo zjištěno, že na předmětném pozemku došlo k odhrnutí zeminy u dřevin (toto odhrnutí požadovali pracovníci ČIŽP, oddělení ochrany přírody při kontrole provedené dne 16. 5. 2016). Při tomto šetření nebyly zjištěny na předmětném pozemku žádné odpady. Fyzické osoby, které byly přítomny tomuto šetření, označily místa, kde se údajně před navážením zeminy - ornice měly nacházet různé druhy odpadů (druhy odpadů podrobně popsány v záznamu o úkonech předcházejících kontrole ze dne 1. 6. 2016). Jako první místo bylo označeno vpravo od příjezdové cesty podél stěny lomu – zde se měly nacházet odpady s obsahem dehtu a azbestu) a druhé místo bylo označeno v zadní části lomu, kde se měly nacházet stavební odpady. Pracovníci ZÚ tato dvě místa zaznamenali do plánu vzorkování.

Inspekční šetření provedené dne 23. 6. 2016

Na základě dohody mezi ČIŽP a ZÚ měl probíhat na pozemku p. č. 1984 v k. ú. Vesec u Liberce dne 23. 6. 2016 odběr vzorků, a to za pomoci strojní techniky – bagru. Při příjezdu na uvedený pozemek však bylo zjištěno, že vjezd na pozemek je opatřen zátarasem, na kterém byla umístěna cedule s nápisem „VSTUP ZAKÁZÁN, NOVĚ OSETO". Při vstupu na pozemek bylo zjištěno, že celý povrch pozemku je tvořen jílovitým podložím s již čerstvě osetou travou (výška cca 0,5 mm). Jílovité podloží bylo silně podmáčené a bořilo se. ČIŽP telefonicky zkontaktovala pana Jana Svatoše, ředitele Sportovního areálu Ještěd, který se posléze na místo dostavil. ČIŽP seznámila pana Svatoše s chystaným záměrem – provést odběr vzorků na citovaném pozemku pomocí strojní techniky – bagru. Pan Svatoš se tomuto záměru nijak nebránil a naopak souhlasil, aby toto bylo provedeno co nejdříve. Bylo tedy domluveno, že odběr vzorků bude z důvodu bořícího se podloží po vydatných deštích posunut na nejbližší možný termín. Pan Svatoš dále ČIŽP nabídl, že na vlastní náklady může zajistit menší bagr i s bagristou, který terénní úpravy na tomto výše uvedeném pozemku prováděl, a který následně po odebrání vzorků uvede tento pozemek do původního stavu. ČIŽP s touto nabídkou souhlasila.

Inspekční šetření provedené dne 7. 7. 2016

Dne 7. 7. 2016 v 8 hodin byl zahájen odběr vzorků. Na místě byl přítomen pracovník ČIŽP a pracovník ZÚ (vzorkař), a dále pan Marek (bagrista). Později se dostavil pan Svatoš, který předal pracovníkovi ČIŽP projekt - dodatečné povolení stavby – terénní úpravy prováděné na pozemcích p. č. 1115/4, 1115/1, 1118/4, 1143 v k. ú. Dlouhý Most a na pozemcích 1983/1, 1984 v k. ú. Vesec u Liberce.
Předmětný zavezený pozemek (p. č. 1984 v k. ú. Vesec u Liberce) byl při odběru vzorků rozdělen na tři samostatné sektory podle informací o ukládaných odpadech:

1. sektor A – vpravo od příjezdové cesty podél stěny lomu (odpady s obsahem dehtu a azbestu)
V tomto sektoru byla provedena první kopaná sonda o délce 6 m, šířce 0,4 m, hloubce 2 m (až do svrchní části původního terénu lomu). Vykopána byla převážně zemina s obsahem jílu a drobných částeček perku a břidlice. Dále ve výkopové zemině byl zjištěn malý kousek polystyrénu o velikosti cca 3 cm x 3 cm, jeden pařez s kořeny a jeden zmačkaný hliníkový plech. Odpady s obsahem dehtu a azbestu zde zjištěny nebyly. Z vykopané hromady byly odebrány vzorky zeminy (místy i tmavší až černé barvy, bez zápachu) dle Plánu vzorkování odpadu.
2. sektor B – zadní část pozemku zavezeného pozemku (stavební odpady)
V tomto sektoru byla provedena druhá kopaná sonda o délce 9 m, šířce 0,4 m, hloubce 1,70 m (až do svrchní části původního terénu lomu). Vykopána byla pouze zemina s vyšším podílem jílu a drobných částeček perku a břidlice. Žádné stavební odpady zde zjištěny nebyly. Z vykopané hromady byly odebrány vzorky dle Plánu vzorkování odpadu.
3. sektor C – sonda vedena cca středem pozemku (sonda náhodně vybrána ZÚ a ČIŽP)
V tomto náhodně vybraném sektoru byla provedena třetí kopaná sonda o délce 8 m, šířce 0,4 m, hloubce 1,70 m (až do svrchní části původního terénu lomu. Vykopána byla zemina s vyšším obsahem jílu a kousek cihly o velikosti vlašského ořechu. Žádné jiné odpady zde zjištěny nebyly. Z vykopané hromady byly odebrány vzorky dle Plánu vzorkování odpadu.

Ze všech provedených inspekčních šetření byla pořízena fotodokumentace zachycující stav na předmětném pozemku.

Byla pořízena fotodokumentace: ano
Byly odebrány vzorky: ano

Závěr, další postup:
Po předložení výsledné analýzy provedených rozborů ZÚ bude stanoven další postup.

Podpisy pracovníků ČIŽP, kteří inspekční šetření provedli:
Martina Němcová

Datum vyhotovení: 13. 6. 2016

Tento zápis byl sepsán v kanceláři ČIŽP, má tři strany a je vyhotoven ve dvou stejnopisech, z nichž jeden obdrží ČIŽP a jeden Sportovní areál Ještěd a. s. Liberec.

Na vědomí:
Sportovní areál Ještěd, a. s.

ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 31. 8. 2016

Vážené zastupitelky a vážení zastupitelé,

na 5. zasedání zastupitelstva dne 26. 5. 2016 a následně 6. zasedání zastupitelstva dne 23. 6. 2016 jste se průběhu v jednání vyjadřovali k problému prováděných prací (navážka zeminy) ve sportovním areálu ve Vesci.

V rámci diskuze jsem Vám sdělil, že podnět magistrát města obdržel a též že podám zastupitelstvu informaci v této věci, což tímto činím.

Údaje o dosavadních úkonech ve věci terénních úprav a souvisejících činností v areálu Vesec v roce 2016:

Činnost odborů, které na MML vykonávají v dané věci přenesený výkon státní správy. Informace jsou platné k 29. 8. 2016.

1. Úkony odboru životního prostředí:

Květen 2016:

- 10. 5. 2016 na místě proběhlo jednání svolané zástupci SAJ, na nějž byl přizván vedoucí odboru p. Rašín. Byl seznámen s aktuálním děním v areálu. V té době byla dokončována úprava terénu v bývalém lomu na p.p.č.1984 v k.ú. Vesec u Liberce. V zemině (jejíž nezávadnost byla deklarována certifikátem), použité jako materiál pro úpravu terénu, nebyla optickou prohlídkou patrná přítomnost jiných látek a předmětů charakteru odpadů. Zástupcům SAJ sděleno, že musí předložit projektovou dokumentaci, která bude jasně popisovat rozsah a charakter prováděných úprav.

- Dne 11. 5. 2016 doručen mail p. Vašáka na vícero adres pracovníků MML, v kopii i SU a OŽP. Mail obsahoval přílohu s textem podnětu a fotodokumentací. OŽP nebyl primárním adresátem. Informace byly připojeny do spisu, který již byl ve věci veden.

- 15. 5. 2016 byla v této věci kontaktována ČIŽP. Zjištěno, že věc prošetřuje a přejímá tak kompetence.

Červen 2016:

- Ověřeno, že ČIŽP dosud věc neuzavřela. V zájmu prevence ztráty informací SAJ předvolán k podání vysvětlení na 29. 6. 2016.

- OŽP byl předložen projekt terénních úprav spolu se žádostí o vydání souhrnného vyjádření odboru.

- Současně byla podána žádost o povolení kácení dřevin, které jsou s terénními úpravami v konfliktu.

Červenec 2016:

- Podána doplňující žádost o povolení kácení dřevin, které jsou s terénními úpravami v konfliktu.

- Dne 19. 7. 2016 vydáno souhrnné vyjádření odboru. Doručováno osobně. Žadatel byl na možnost převzetí telefonicky upozorněn, dosud tak neučinil.

  V souhrnném vyjádření uvedeno:
  Do doby prokázání skutečnosti, že dovezená zemina splňuje požadavky dané příslušnou vyhláškou, nelze s dodatečným povolením terénních úprav souhlasit. Odběr vzorků zeminy musí být proveden z místa realizovaných terénních úprav.

Srpen 2016:

- Dne 17. 8. 2016 byla vydána rozhodnutí o povolení kácení dotčených dřevin. Doručováno osobně. Žadatel byl na možnost převzetí telefonicky upozorněn, dosud tak neučinil.

Hlavní šetření ve věci provádí ČIŽP, která dosud neukončila kontrolní proces. Po jeho ukončení rozhodne, zda ve věci povede sankční řízení, či nikoliv. ČIŽP je současně nositelem kompetencí a do ukončení její činnosti není odbor životního prostředí MML oprávněn do věci zasahovat

2. Úkony odboru Stavební úřad:

Květen 2016:

- Dne 11. 5. 2016 doručen mail p. Vašáka na vícero adres pracovníků MML, v kopii i stavební úřad. Mail obsahoval přílohu s textem podnětu a fotodokumentací.

- Výtisk zprávy z 11. 5. 2016 byl vložen do SPS jako zakládací listina spisu šetření podnětu (písemné vyhotovení podle správního řádu nebylo SUSD doručeno). Spis přidělen oddělení státního stavebního dozoru ke zpracování a uzavření včetně informování podatele podnětu podle § 42 SŘ, neboť v předstihu proběhlo předběžné šetření SÚSD s využitím vyhodnocení fotodokumentace, GIS nástrojů (Marushka + Streetwiev), pracovně konzultováno s odborem životního prostředí. Resumé předběžného šetření bylo, že se nejedná o terénní úpravy podléhající stavebnímu zákonu, protože nenaplňují parametry § 3 stavebního zákona, tj. nemění podstatně vzhled prostředí ani odtokové poměry.

Červen 2016:

- Na počátku června zástupce SAJ a.s. p. Svatoš kontaktoval stavební úřad s tím, že chce provedené terénní úpravy „dodatečně povolit" a že už má rozpracovaný projekt podle

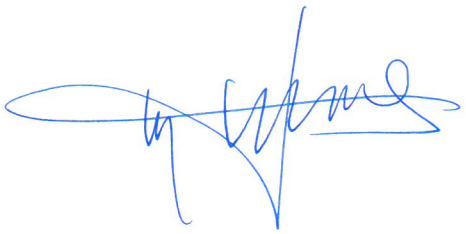
geometrického zaměření. Byl vyrozuměn o závěrech předběžného šetření a dohodnuto prověření aktuální situace přímo na místě.

- Dne 22. 6. 2016 proběhlo šetření na místě spojené s podáním vysvětlení, o kterém byl sepsán protokol. P. Svatoš předal jedno paré zpracované dokumentace. Při šetření na místě byla pořízena fotodokumentace, avšak nebyla zjištěna žádná skutečnost, která by změnila výsledek předběžného šetření, a proto stavební úřad neshledal zákonný důvod k zahájení řízení z moci úřední, ani neměl důvod podnět postupovat jinému správnímu orgánu, protože již byly vyrozuměny a ve věci konaly.

- Dne 24. 6. 2016 byl p. Vašák (oznamovatel) vyrozuměn písemným sdělením o závěru šetření, čímž byl spis uzavřen. V současnosti stavební úřad žádné řízení nevede a ani nevydával žádná opatření či rozhodnutí v dané věci.

Podnět byl standardně přijat, prošetřen a vyhodnocen. Stavební úřad nemá zákonné zmocnění dle stavebního zákona a předpisů souvisejících. Jak z dodaných podkladů, tak i na základě předběžného šetření byly práce vyhodnoceny jako terénní úpravy, kterými se nezabývá stavební zákon podle ustanovení § 3 odst. 1 stavebního zákona).

Doufám, že jsem Vám poskytl dostatek informací a jsem s pozdravem.



členům Zastupitelstva města Liberec