



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

6. zasedání zastupitelstva města dne: 23. 6. 2016

Bod pořadu jednání:

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 5. přerušného ZM konaného dne 26. 5. 2016 a náhradního 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 9. 6. 2016

Zpracoval: Petra Hušková
odbor, oddělení: kancelář tajemníka, organizační oddělení
telefon: 48 524 3162

Schválil: vedoucí oddělení Iva Pourová
vedoucí odboru Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Projednáno: v radě města dne 14. 6. 2016

Poznámka:

Předkládá: *p. Tibor Batthyány, v.r.*
primátor statutárního města Liberec

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

bere na vědomí

vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 5. přerušného zasedání zastupitelstva města konaného dne 26. 5. 2016 a náhradního 5. zasedání zastupitelstva města konaného dne 9. 6. 2016.

Hušková Petra

Od: Langr Ivan <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 12. června 2016 15:19
Komu: 'Květa Vinklátová'
Kopie: 'Hušková Petra'
Předmět: dotaz, ZM 05

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážená paní zastupitelko,

děkuji za Váš dotaz (vizte níže), vznesený na posledním řádném zastupitelstvu města, k němuž si dovoluji krátce sdělit následující: souhlasím s Vámi, že je vhodné uvažovat o jakémisi zafixování každoročních výnosů filmové kanceláře ve prospěch propagačních aktivit města, tedy přenést tyto výnosy rovnou do příjmové části rozpočtu odboru cestovního ruchu, kultury a sportu. Vzhledem k tomu, že v době schvalování rozpočtu města nelze přesně odhadnout, jaké výše tyto výnosy v průběhu rozpočtového roku nakonec dosáhnou, usiluji v první řadě o přímé navýšení výdajové stránky odboru jako celku, resp. některých z jeho rozpočtových položek. Výnosy z činnosti filmové kanceláře pak mohou být ještě jakousi přidanou hodnotou navíc. Děkuji Vám za podnět i za Váš dlouhodobý zájem o oblast kultury a cestovního ruchu. S úctou Ivan Langr

1. Zastupitelka Ing Vinklátová vznesla podnět na pana náměstka primátora PhDr. I. Langra k filmové kanceláři:

Ing. Vinklátová

Dobrý večer, kolegyně a kolegové, já bych měla takový podnět, který se, myslím, týká pana náměstka Langra a asi i pana náměstka Korytáře. Minulý týden jsem se zúčastnila komise pro kulturu a cestovní ruch a tam nám paní Kuchtová z informačního centra přednesla tu aktivitu filmové kanceláře, resp. on je to takový název, ale prakticky se jedná o ni, a současně jsme měli možnost, se tam podívat na to, seznámit se s činností Ička a vidět informační materiály. A já bych chtěla navrhnout, aby „výnosy z té činnosti filmové kanceláře“ zůstaly pro propagaci města, protože ta je opravdu tristní, a chci navrhnout, aby... protože to není v rozpočtu, není s tím výnosem počítáno, tak jestli by bylo možné, uvažovat o tom, že by ty peníze byly použity na propagaci města.

PhDr. Mgr. Ivan Langr

náměstek primátora pro školství, sociální věci, cestovní ruch a kulturu

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 142

mob.: +420 734 392 779

e-mail: langr.ivan@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 13. 6. 2016

Vážený pane docente,

na 5. zasedání zastupitelstva dne 26. 5. 2016 jste v rámci bodu informace a podněty členů zastupitelstva požádal o vyjádření k problému personálních otázek na některých odborech magistrátu města Liberec, cituji:

„Druhá otázka, jaksi v médiích jsem zaslechl, že zase dochází k nějakým personálním, jak to říct, změnám na magistrátu, tak jestli bych pak mohl dostat, stačí mi písemná odpověď, nepotřebuji ji ústně, jak bude řešená, jak bude ta personální situace řešená, zejména na některých klíčových odborech, myslím tím zejména odbor dotací, protože vzhledem k tomu, že se začíná rozjíždět IPRÚ, tak to považuji za poměrně vážnou situaci, jestli se nemýlím, tak je to už třetí změna na postu vedoucího za poslední rok a půl.“

Na odboru strategického rozvoje a dotací probíhaly personální změny na pozici vedoucího odboru takto: Ing. Michal Vereščík ukončil pracovní poměr k 9. 4. 2015. Následně výkon této funkce krátkodobě zastupoval Ing. Martin Čech (vedoucí oddělení přípravy řízení projektů odboru strategického rozvoje a dotací), a to do skončení svého pracovního poměru dne 30. 6. 2015. S účinností od 1. 7. 2015 jmenovala rada města na návrh tajemníka MML do funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací Ing. Jiřího Horáka, na základě předchozího výběrového řízení.

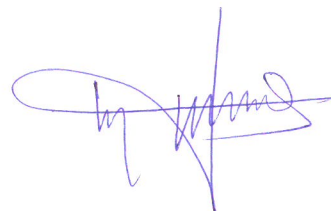
Jmenovaný podal dne 17. 5. 2016 výpověď z pracovního poměru, který tedy končí po uplynutí dvouměsíční výpovědní lhůty k 31. 7. 2016. Personální situaci na této pozici řešíme standardním způsobem, který nám umožňuje stávající legislativa, tj. zákon č. 312/2002 Sb. o úřednících územně samosprávních celků.

Neprodleně jsme vyhlásili na obsazení pozice vedoucího odboru výběrové řízení, které bylo v souladu se zákonem zveřejněno na úřední desce MML. Dále jsme zaslali pracovní nabídku na dva placené pracovní portály a předali jsme požadavek ke zveřejnění též na Úřad práce v Liberci. Jeho prostřednictvím bude výběrové řízení zveřejněno na dalších (neplacených) internetových pracovních portálech. Lhůta pro doručení přihlášek uchazečů na tuto pozici je stanovena do 20. června 2016. Po tomto datu proběhne realizace výběrového řízení, na jehož základě může tajemník MML radě města doporučit nejvhodnějšího kandidáta na pozici vedoucího odboru.

Na doplnění dále uvádím, že pracovní poměr k 31. 5. 2016 ukončila Ing. Jana Karbanová vedoucí oddělení rozpočtu a financování odboru ekonomiky (výpověď ze strany zaměstnance). Paní Karbanová nastoupila do zaměstnání na SML dne 6. 9. 2005 na pozici odborný pracovník (úředník) odboru ekonomiky MML. K 1. 3. 2008 byla jmenována vedoucí oddělení rozpočtu a financování na odboru ekonomiky.

Na základě proběhlého výběrového řízení (vyhlášené dne 11. 4. 2016) byla tajemníkem magistrátu, v souladu s doporučení výběrové komise, do této funkce jmenována Ing. Iva Pflegrová a to s účinností od 1. 6. 2016.

Doufám, že jsem Vám poskytl dostatek informací a jsem s pozdravem.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ing. Iva Pflegrová', written in a cursive style.

Vážený pan
doc. PhDr. David Václavík, Ph.D.
člen Zastupitelstva města Liberec



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 13. 6. 2016

Vážená paní magistro,

dne 26. května 2016 jste mi na 5. zasedání zastupitelstva města položila otázku týkající se směrnice zastupitelstva města k rozpočtu a rozpočtovým opatřením, cituji:

„Druhý dotaz, který mám, nebo druhou žádost, kterou mám, je na pana tajemníka, a týká se, nebo je k informaci č. II, kde se v rozpočtovém opatření několikrát zmiňuje směrnice zastupitelstva města, teď myslím, že to je č. 1. Já si myslím, že by to měla být informace, povinně zveřejňovaná na webových stránkách, ale nikde jsem ji tam nedohledala, tak bych poprosila, jestli by mi mohla být zaslána.“

Směrnice 01ZM Rozpočtová pravidla, která řeší též postup při přípravě rozpočtových opatření a oprávnění svěřená zastupitelstvem jiným orgánům města, je součástí souboru vnitřních právních předpisů města a jako taková nepodléhá zákonné povinnosti zveřejnění na webových stránkách města. A to ani podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, kdy dle § 11 obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup úplné znění návrhu rozpočtu před jeho projednáním v zastupitelstvu obce a dle § 17 obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup úplné znění návrhu závěrečného účtu včetně celé zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce. A dále nepodléhá zveřejnění ani podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kdy na tento případ nedopadá ani ustanovení jeho § 5 odst. 1, kdy se zveřejňuje přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž obec zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k obci, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí.

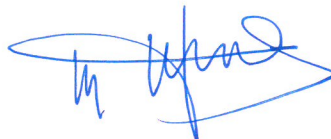
Zákon zde předpokládá kromě právních předpisů zveřejnění i vnitřní právní předpisů, pokud mají povahu pravidla chování a pouze tehdy, dotýkají-li se činnosti povinného subjektu navenek tj. vztahuje se na ty, které nelze vyloučit z poskytnutí podle § 11 odst. 1 písm. a) tohoto zákona. Z poskytnutí lze vyloučit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

Směrnice 01ZM Rozpočtová pravidla proto nepodléhá zveřejnění.

Z těchto vnitřních předpisů je povinností města zveřejnit jednací řád zastupitelstva města, jednací řád rady města, organizační řád MML, směrnici o poskytování informací dle zákona

106/1999 Sb., směrnici o vyřizování petic, stížností a podnětů atd. (údaje týkající se elektronické úřední desky, elektronické adresy podatelny, datových zpráv, výroční zprávy o poskytování informací. Směrnici zastupitelstva č. 01ZM Rozpočtová pravidla Vám zasílám v příloze.

Doufám, že jsem Vám poskytl dostatek informací a jsem s pozdravem.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned to the right of the main text.

Příloha:

Směrnice č. 01ZM Rozpočtová pravidla

Vážená paní
Mgr. Martina Rosenbergová
členka Zastupitelstva města Liberec

V Liberci dne 1.4.2014

Účinnost od 1.4.2014

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC



Směrnice zastupitelstva č. 1ZM

Rozpočtová pravidla pro statutární město Liberec

	Jméno a příjmení	Datum
Zpracoval	Ing. Jana Karbanová	24.2.2014
Odsouhlasil	Ing. Zbyněk Karban	10.3.2014
Schválil	ZM usnesením č. 62/2014	27.3.2014

Obsah

1. Úvodní ustanovení	3
2. Vymezení základních pojmů.....	3
3. Rozpočtový výhled	4
4. Zásady a proces sestavení rozpočtu	4
5. Hospodaření podle rozpočtu	6
6. Rozpočtová opatření	7
7. Rozpočtová kázeň, sankční ustanovení.....	8
8. Závěrečná ustanovení.....	8

1. Úvodní ustanovení

1. Tato směrnice zastupitelstva města definuje podmínky a detailněji rozvádí práva a povinnosti zákona č. 250/2000 Sb., zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů. Stanovuje pravidla pro tvorbu, organizaci, kontrolu rozpočtu statutárního města Liberec a jeho příspěvkových organizací dále jen „pravidla“. Rozpočet je finančním plánem, jímž se řídí finanční činnost statutárního města Liberec.
2. Pravidla se nevztahují na rozpočet Městského obvodu Vratislavice nad Nisou.

2. Vymezení základních pojmů

1. Rozpočtový rok je období, na něž je sestavován rozpočet a je shodný s rokem kalendářním. Při jeho zpracování se vychází z rozpočtového výhledu. Rozpočet zahrnuje i vztahy k hospodářské činnosti (plánu hospodářské činnosti), které se promítají do rozpočtu vždy nejpozději ke konci kalendářního roku.
2. Vyrovnaný rozpočet je takový, při němž se celkové příjmy rovnají celkovým výdajům. Schodkový rozpočet je takový, při němž celkové výdaje převyšují celkové příjmy. Přebytkový rozpočet je takový, při němž celkové příjmy převyšují celkové výdaje.
3. Výdaje na dluhovou službu jsou roční výdaje nutné k obsluze dluhu statutárního města Liberec tj. splátkám jistin, úroků, leasingových splátek a dalších plateb zahrnovaných pod tuto kategorii za daný rozpočtový rok.
4. Celkový rozpočet nebo také „rozpočet“ zahrnuje celkové výdaje a celkové příjmy.
5. Transfery jsou výdaje, za nimiž stojí přímá protihodnota v příjmové části rozpočtu.
6. Běžný rozpočet zahrnuje běžné výdaje a běžné příjmy bez vlivu transferů.
7. Kapitálový rozpočet vyjadřuje objem rozpočtových prostředků použitých na rozvoj statutárního města Liberec (investice).
8. Rozpočtovým opatřením rozumíme:
 - a) přesun rozpočtových prostředků, při němž se jednotlivé příjmy nebo výdaje navzájem ovlivňují, aniž by se měnil jejich celkový objem,
 - b) navýšení příjmů je zapojení nových, původním rozpočtem nepředvídaných příjmů,
 - c) navýšení výdajů je zapojení nových, původním rozpočtem nepředvídaných výdajů,

- d) vázání rozpočtových výdajů, při předpokladu ohrožení plnění výdajové stránky rozpočtu neplněním rozpočtových příjmů, tímto opatřením se objem rozpočtu snižuje.
9. Rozpočet je tříděn na příjmy a výdaje podle hlediska:
- a) odpovědnostního – (resortního nebo také kapitolního) odpovědnou osobou za jednotlivé rozpočtované kapitoly je vedoucí odboru (ve smyslu platného organizačního řádu a v členění podle organizačního schématu Magistrátu města Liberec), kterému je rozpočtovaná kapitola přidělena – v rámci odpovědnostního třídění se dále dělí rozpočet na prvky podrobného rozpočtu dle jednotlivých akcí.
 - b) druhového – na rozpočtové položky dané zvláštní právní normou [1], jímž je sledována jednotnost v rámci statistiky národního hospodářství,
 - c) funkčního (odvětvového) – na paragrafy dané zvláštní právní normou [1], jímž je sledována funkčnost (užití) výdajů v rámci národního hospodářství dle jednotlivých statistických jednotek.

3. Rozpočtový výhled

1. Rozpočtový výhled je pomocným nástrojem územního samosprávného celku sloužícím pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se na základě již uzavřených dlouhodobých smluvních vztahů a přijatých závazků na minimálně 2 roky následující po roce, na který se sestavuje roční rozpočet a na základě odborného odhadu vývoje. Podkladem pro sestavení rozpočtového výhledu jsou vládní predikce, analýzy příjmové a výdajové stránky rozpočtu a finanční plnění ze závazkových vztahů.
2. Rozpočtový výhled obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobějších závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů a je předkládán odborem ekonomiky spolu s návrhem rozpočtu na příslušný rok.

4. Zásady a proces sestavení rozpočtu

1. Celkový rozpočet se sestavuje jako vyrovnaný, v případě existence dluhové služby je sestavován jako přebytkový minimálně ve výši dluhové služby. Může být schválen jako schodkový jen v případě, že schodek bude možné uhradit již vytvořenými nebo smluvně zajištěnými finančními zdroji. Kladný zůstatek (přebytek) finančních prostředků rozpočtového hospodaření běžného roku se převádí k použití v dalším roce, anebo se převádí do peněžních fondů. Schodek hospodaření se uhrazuje z finančních prostředků z minulých let nebo se kryje z návratných zdrojů splatných z rozpočtu v následujících letech, zásada „celkového vyrovnaného rozpočtu“.

2. Kapitálový rozpočet vychází pouze ze schválených akcí. Věcné, časové a finanční ukazatele konkrétních akcí výstavby, technických zhodnocení budov a staveb, pořízení nemovitosti, technických zhodnocení a oprav strojů, zařízení a nehmotného majetku, úplatných převodů nemovitostí a případně i jiných činností zabezpečujících dosažení cílů akce se evidují v ekonomickém informačním systému.
3. Zásada odpovědnosti za rozpočet spočívá ve věcné a formální správnosti finanční a majetkové operace (dále jen "operace"), jejím souladu s právními předpisy a dosažení optimálního vztahu mezi její hospodárností, účelností a efektivností:
 - a) hospodárností je takové použití rozpočtových prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů,
 - b) efektivností je takové použití rozpočtových prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění,
 - c) účelností je takové použití rozpočtových prostředků, které zajistí optimální míru dosažení cílů při plnění stanovených úkolů.
4. Rozpočet se sestavuje v jednotlivých etapách a jeho sestavení probíhá dle harmonogramu schváleného radou města:
 - a) porada vedení nebo RM stanovuje limity pro budoucí požadavky,
 - b) správce rozpočtu nastaví limity v EIS,
 - c) vedoucí odborů (v případě městské policie ředitel MP) zajistí evidenci svých požadavků dle nastaveného limitu na rozpočet do EIS. Pověření správci rozpočtových položek zadávají návrhy (požadavky) do EIS v plném rozsahu rozpočtové a účetní věty doplněné o textový popis každé zadané akce. Rozpis rozpočtu se člení podle podrobné rozpočtové skladby na jednotlivé prvky podrobného rozpočtu. Návrhy obsahují příjmy, výdaje, financování i začleněnou hospodářskou činnost města ve struktuře výnosů a nákladů. Takto vymodelovaný návrh rozpočtu v EIS předají správci rozpočtu k dalšímu zpracování,
 - d) správce rozpočtu provede sumarizaci požadavků za celou organizační strukturu města a předá jej ve formě návrhu rozpočtu k odsouhlasení RM,
 - e) tajemník finančního výboru předloží odsouhlasený návrh rozpočtu RM k projednání finančnímu výboru, finanční výbor projedná návrh rozpočtu s doporučujícím stanoviskem pro ZM,
 - f) správce rozpočtu odsouhlasený návrh rozpočtu z RM zveřejní ve vhodném rozsahu na úřední desce a v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup po dobu nejméně 15 dnů přede dnem jeho projednávání v zastupitelstvu města,

- g) odpovědná osoba definovaná usnesením RM předloží odsouhlasený návrh rozpočtu RM ke schválení zastupitelstvu města,
 - h) správce rozpočtu po jeho schválení ZM provede jeho aktivaci v EIS.
5. Jednotlivým garantům, vedoucím odborů, vedoucím oddělení i správcům rozpočtových položek je rozpočet sdělen prostřednictvím ekonomického informačního systému – EIS. Součástí rozpisu rozpočtu je sdělení závazných ukazatelů rozpočtu těm subjektům, které jsou povinny se jimi řídit. Tuto povinnost mají příslušné odbory, které je mají ve své gesci - vedoucí odborů zajistí sdělení závazných ukazatelů rozpočtu městem zřízených příspěvkových organizací v jejich působnosti, kterými jsou organizace povinny se řídit při svém hospodaření. V rámci tohoto sdělení provedou rozpis příslušného závazného ukazatele (příspěvek na provoz, příspěvek na energie, příspěvek na odpisy). Dojde-li v průběhu rozpočtového roku k úpravě závazných ukazatelů finančního vztahu rozpočtu města k rozpočtům příspěvkových organizací, zajistí neprodleně příslušný vedoucí odboru sdělení upravených ukazatelů příslušné příspěvkové organizaci.
6. Pro zajištění rozpočtového hospodaření, ke krytí nezbytných a nepředvídaných výdajů (např. výkon soudních rozhodnutí, pokut, havarijních situací apod.) vytváří odbor ekonomiky ve své kapitole povinnou rozpočtovou rezervu. Povinná rozpočtová rezerva se tvoří nejméně v úrovni 0,5 % běžných výdajů rozpočtu bez transferů.
7. V případě neschválení rozpočtu před 1. lednem rozpočtového roku platí ustanovení o rozpočtovém provizoriu dle zvláštního zákona [2].

5. Hospodaření podle rozpočtu

1. Schválený rozpočet je závazným finančním plánem, podle něhož se uskutečňují operace po celý rozpočtový rok. Časové použití rozpočtu je zabezpečeno platebním systémem v rámci ekonomického informačního systému, tzv. disponibilitou rozpočtu na úrovni akcí. Za čerpání rozpočtu v souladu s definovanými pravidly zodpovídají vedoucí odborů, v případě městské policie ředitel MP. Výjimkou jsou nevyužité účelově a časově vymezené dotace a příspěvky, které je povinen příjemce po skončení roku finančně vypořádat a nespotřebované finanční prostředky vrátit [3]. Vracené rozpočtové prostředky jsou výdajem toho roku, kdy se uskuteční.
2. Rozpočet může být po jeho schválení změněn pouze z důvodů zajištění úkolů s vyšší hospodárností, efektivností nebo účelností (ekonomické změny) [4], změny v organizaci financované rozpočtem (organizační změny), změny právních předpisů ovlivňující výši rozpočtovaných příjmů nebo výdajů (metodické změny), změny

objektivně působících skutečnostech ovlivňující plnění rozpočtu příjmů či výdajů (věcné změny).

3. Rozpočtové prostředky evidované pod podrobným prvkem rozpočtu – akcí nečerpané do konce roku, je možno převádět do dalšího roku, jejich účelovost se přitom zachovává. O přesun nečerpané částky rozpočtu do rozpočtu následujícího roku požádá vedoucí odboru se zdůvodněním – potvrzením trvání náplně akce podrobného rozpočtu. Schválení přesunu podléhá souhlasu rady města a v rámci schvalování závěrečného účtu též souhlasu zastupitelstva města Liberce.
4. Po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření města Liberce zpracují odborem ekonomiky do závěrečného účtu města podle zvláštního zákona [2].

6. Rozpočtová opatření

1. Každá změna, kterou se bude měnit struktura nebo objem schváleného rozpočtu, musí být provedena rozpočtovým opatřením. Změny rozpočtu, kterými se navyšují příjmy a finanční zdroje města, lze provádět pouze na základě již přiřazených finančních prostředků na účet města nebo na základě relevantní smlouvy nebo rozhodnutí. Dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění, se rozpočtová opatření uskutečňují povinně, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám nebo jestliže hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku.
2. Vznikne-li v průběhu roku potřeba úhrady rozpočtově nezajištěné, zajistí si správci rozpočtových položek zejména vnitřní úpravou v rámci přesunu položek v běžných výdajích. Nelze-li řešit v rámci odboru a po vyčerpání použití mimorozpočtových zdrojů – příjmů, musí dát podnět k zahájení rozpočtového opatření. Za provedené změny v rámci rozpočtového opatření je zodpovědný vedoucí odboru.
3. Změny schváleného rozpočtu se podle § 16 zákona č. 250/2000 Sb. provádějí rozpočtovými opatřeními, které se evidují podle časové posloupnosti. Vždy musí výdaji finančních prostředků předcházet schválení rozpočtového opatření. Rozpočtová opatření schvaluje zastupitelstvo města nebo rada města, pokud zastupitelstvo města vymezí rozsah rozpočtových opatření, jejichž provádění svěří radě města (ustanovení § 102 odst. 2 písmeno a) zákona č. 128/2000 S., o obcích, ve znění pozdějších předpisů).
4. Zastupitelstvo města deleguje na radu města provádění rozpočtových opatření, které se vztahují k dotacím nebo příspěvkům došlých z krajského úřadu, se státního rozpočtu, z národních fondů nebo z Evropské unie, jde-li o navýšení příjmů i výdajů o jmenované transfery a u kterých je předem stanoven účel použití. Souhrn takto provedených změn, resp. rozpočtových opatření, bude předáván na řádném jednání jako Informace zastupitelstvu města.

5. Přesuny v rozpočtu odboru při dodržení schválené výše běžných výdajů daného odboru jsou plně v kompetenci vedoucího odboru ekonomiky. Souhrn takto provedených změn bude předáván na řádném jednání jako Informace zastupitelstvu města.
6. Není-li možné z časových důvodů schválit změnu rozpočtu města radou města dle odstavce 2 nebo 4 na konci kalendářního roku, že rada města již nezasedá, je zmocněn provést tuto změnu rozpočtu vedoucí odboru ekonomiky spolu s členem rady města odpovědným za oblast ekonomiky. Souhrn takto provedených změn bude předáván na řádném jednání jako Informace zastupitelstvu města do 31. 1. následujícího roku.

7. Rozpočtová kázeň, sankční ustanovení

1. Porušením rozpočtové kázně je každé nevhodné a neodpovědné použití nebo zdržení rozpočtových prostředků statutárního města Liberec.
2. Porušení rozpočtové kázně je vždy porušením pracovní kázně odpovědné osoby. Porušením se rozumí zejména překročení (přečerpání) rozpočtu, rozpočtování nepodložených příjmů (nadhodnocování příjmů), rozpočtování (nárokování) nepodložených výdajů, nedodržování časovosti rozpočtu (nepodložené smluvní nebo zákonnou povinností), záměny v náplni jednotlivých prvků podrobného rozpočtu (zejména záměna na úrovni běžných a kapitálových výdajů), neevidování dlouhodobých záměrů v ekonomickém informačním systému. O návrhu na sankci za porušení rozpočtové kázně rozhoduje tajemník Magistrátu města Liberce.

8. Závěrečná ustanovení

1. Směrnice nabývá účinnosti dnem vydání.

- [1] Vyhláška MF ČR č.323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě
- [2] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (malá rozpočtová pravidla)
- [3] Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (velká rozpočtová pravidla).
- [4] Zákon č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole)
- [5] Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků

Seznam změn a revizí řízeného dokumentu

Verze	Datum vydání	Č. usnesení zastup. města	Účinnost	Popis změny / revize	Zpracovatel
1.	1.4.2014	62/2014	1.4.2014	revize dokumentu	Ing. Jana Karbanová



ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ

NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELEŇ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 13. června 2016

Vážený pane Václavíku,

zasílám Vám odpověď na Váš podnět z náhradního 5. ZM konaného dne 9. 6. 2016.

Zastupitel doc. Václavík vnesl podnět na paní náměstkyni primátora Ing. Hrbkovou k projednávání materiálů předkládaných na ZM:

Děkuji, tak moje připomínka byla směřována na paní náměstkyni Hrbkovou, ale vzhledem k tomu, že tady není, tak předpokládám, že to bude mít v záznamu a odpoví mi. On už na to tady částečně odpověděl kolega Berki, já jsem byl tou odpovědí velmi překvapen, protože na tom dubnovém zastupitelstvu na mojí otázku explicitně paní náměstkyně odpověděla, že neví, jestli ve výboru, ale v komisi pro životní prostředí to bylo jistě, aby mi pak následně v písemné odpovědi odpověděla, že v žádném výboru ani v komisi to nebylo, protože to není žádná povinnost, ale že si z toho berou ponaučení, tak já bych prosil do budoucna, aby když si paní náměstkyně není jistá, tak stačí říct „nevím“ a nebalamutila nás tady o tom, že to tam určitě bylo projednáno a my tady jenom děláme ryk kvůli něčemu, co nemá opodstatnění.

Domnívala jsem se, že jsme projekt na komisi ŽP probírali, ale zmýlila jsem se. Zaměnila jsem představení projektů zastupitelům za komisi ŽP. Zastupitelé měli možnost se s projektem v předstihu seznámit na veřejném představení dne 14. 4. 2016.

Vážený pan
doc. PhDr. David Václavík, Ph.D.



ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ

NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELEŇ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 13. června 2016

Vážená paní Rosenbergová,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 5. ZM konaného dne 26. 5. 2016.

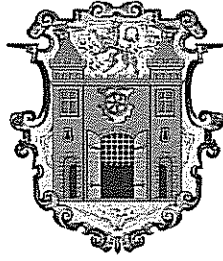
Zastupitelka Mgr. Rosenbergová požádala paní náměstkyni primátora Ing. Karolínu Hrbkovou o doplňující informace k posudku, týkajícího se aleje ve Vítězné ulici

Tak já bych nejprve chtěla poděkovat paní náměstkyni Hrbkové, že mně zaslala, no dendrologický posudek to není, ale posudek na ty stromy, jak jsem chtěla, chtěla bych jenom doplňující informaci k tomu, kdo je ten pán, který to posuzoval a jak byl vybrán, jakým způsobem byl vybrán.

Posudek, který zpracovávala firma Arborion.cz, respektive Ing. Michal Friedrich se problematikou dendrologie zabývá cca 20 let, vystudoval zahradnický obor na zahradnické fakultě MZLU Brno v Lednici na Moravě. Je držitelem certifikátu evropský arborista (ETW), je členem Společnosti pro zahradní a krajinářskou tvorbu, sekce péče o dřeviny (více na www.arboristika.cz) a ISA - International Society of Arboriculture (více na www.isa-arbor.com). Pro město Liberec jako certifikovaný arborista pracuje více jak deset let, a to v oblasti provádění dendrologických průzkumů a inventarizací, hodnocení dřevin a návrhů na jejich ošetřování.

Byl vybrán na základě dobrých referencí a dlouhodobé zkušeností SML s odborností Ing. Friedricha, neboť se jednalo o posouzení pouze několika ks dřevin.

Vážená paní
Mgr. Martina Rosenbergová



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 14.6.2016

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 5. jednání ZM dne 26.5.2016:

1. Zastupitel J. Čmuchaček vznesl podnět na pana náměstka T. Kyselou k parkovacímu systému:

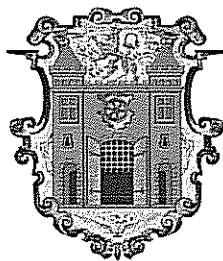
J. Čmuchaček

To je jasné, že bude pozitivní. Já bych měl podnět k panu náměstkovi Kyselovi, jestli by při tvoření nového parkovacího systému mohlo být bráno v potaz, nebo spíš i myšleno na dobrovolné dárce krve, a tak, jak bylo kdysi zvykem, v ulici Arbesova, že tam dobrovolní dárce krve při odběru mohli zdarma parkovat, tak jestli by toto mohlo být zavedeno zpět. Děkuji.

Děkujeme za Váš podnět, aktuálně ale město Liberec v letošním roce neuvažuje o zavedení výjimek v zónách placeného parkování, tzn. zavedení bezplatného parkování pro dobrovolné dárce krve na parkovišti při komunikaci Arbesova.

S pozdravem

Vážený pan
Jan Čmuchaček
zastupitel



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 14.6.2016

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 5. jednání ZM dne 26.5.2016

1. Zastupitelka Mgr. Lysáková vznesla podnět na pana náměstka T. Kyselu k opravám komunikací:

Mgr. Lysáková

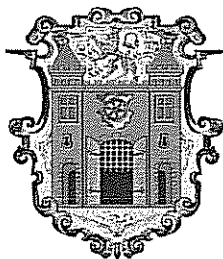
Já bych chtěla poprosit pana náměstka Kyselu, jedná se o dva podněty, ulice Aloisina výšina na konci ve směru ke Hrubínové v těch místech posledních 80 m, kde ten koberec nebyl dotažen, je poměrně veliká, minimálně 25 cm hluboká, díra. To je jedna věc. Jestli by to teda..., předpokládám, že bude nějakým způsobem opravena. A dále v části Pilínkov, ulice Puškinova má shozenou orientační tabuli ulice, je to tam hozené na zemi, kdyby mohla být přidělána. Děkuji.

Odbor správy veřejného majetku prověřil Vaše podněty ve věci výtluků na komunikaci Aloisina Výšina a dále na uvolněnou orientační tabuli při komunikaci Puškinova a sdělujeme vám následující:

Výtluky v komunikaci Aloisina výšina jsou zadány k opravě společnosti TSML a.s. Pokud již nedošlo k opravě, tak předpokládáme, že bude oprava provedena v následujících dnech. Ve věci uvolněné tabule při komunikaci Puškinova nebylo místo při kontrole nalezeno a dovolujeme si tak požádat o bližší specifikaci místa, jelikož se jedná o délku cca 2,5 km a z podnětu není místo blíže popsáno, za což předem děkujeme.

S pozdravem

Vážená paní
Mgr. Dana Lysáková
zastupitelka



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 14.6.2016

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 5. jednání ZM dne 26.5.2016:

1. Zastupitel RNDr. Hron vznesl podnět na pana náměstka T. Kyselu k parkovacímu systému:

RNDr. Hron

Já jsem se stal aktivním účastníkem placení parkovného přes internetovou aplikaci, ale mám s ní jeden vážný problém, že musím běhat až k automatu, abych se dozvěděl tu kouzelnou zkratku - L já nevím kolik, aniž bych si ji musel vyhledávat pracně na tom internetu. Takže já doporučuji, jestli to je možné, aby ta značka té zóny, která se tam musí vytukat, aby byla už přímo na té značce. Já vím, že teď namítnete, že do značky se sahat nedá, přesto to dávám ke zvážení, třeba na sloupek.

Děkujeme za Váš podnět. Označení parkovišť na značky s jeho číselnou identifikací je plánováno s prováděním běžné údržby dopravního značení na návštěvnických parkovištích v rámci zóny placeného parkovacího stání. Označení parkoviště na značce parkoviště je možné v případě schválení Policií ČR a odboru dopravy magistrátu města Liberce. O tomto řešení (přímo na značce označující parkoviště) město rovněž uvažuje, ale před označením předmětných parkovišť musí město zajistit vhodnou formou vysvětlení uživatelům návštěvnických stání, co předmětné symboly – označení parkovišť oznamují.

S pozdravem

Vážený pan
RNDr. Michal Hron
zastupitel



ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ

NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELENĚ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 20. června 2016

Vážený pane Berki,

zasílám Vám odpověď na Váš podnět z náhradního 5. ZM konaného dne 9. 6. 2016.

Zastupitel Mgr. Berki vznesl podnět na pana primátora a paní náměstkyni Ing. Hrbkovu k práci s osadními výbory

Druhá odpověď byla původně směřována k panu Ferdanovi a tady teda bych se chtěl zeptat případně vás, pane primátore, jak jste s tou odpovědí, jak s ní souzníte, protože se týkala osadních výborů, odpověď v podstatě zní, že zápisy z osadních výborů dostaneme, pokud nám je poskytnou webové stránky, že to je v gesci osadních výborů a případně, že jednacím řádem bude, pokud si ho v podstatě budou přát. Já bych jenom připomněl, že podle § 117, 120 a 121 jsou to normálně řádné výbory zastupitelstva a možná by s ním tedy konečně někdo z vedení města měl začít pracovat jako s orgány zastupitelstva. Pokud to nestíhá paní náměstkyně nebo to není prioritou, tak možná bychom se na zastupitelstvu měli bavit o tom, jestli by to teda neměl dostat na starosti někdo jiný, protože si myslím, že jestliže jsme je zřídili a zřídili jsme je skutečně z nějakého důvodu ne jenom proto, aby byla čárka, že máme osadní výbory, tak bychom s nimi konečně mohli začít nějak pracovat.

Po konzultaci s panem tajemníkem zasílám informace ze stanovisek a metodických příruček Ministerstva vnitra ČR, týkající se obecně výborů a tedy i osadních výborů.

Problematika výborů zastupitelstva obce je upravena v §§ 117 až 122 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Výbory jsou iniciativní a kontrolní orgány zastupitelstva obce, které plní především úkoly, jimiž je pověřilo zastupitelstvo obce, a ze své činnosti odpovídají rovněž zastupitelstvu obce. Jak již bylo řečeno výše, zastupitelstvo obce i jeho výbory plní úkoly v oblasti samostatné působnosti obce a pro její výkon zákon stanoví jen rámcová pravidla a omezuje statní ingerenci na minimum.

Povinností zastupitelstva obce je zřídit jen finanční a kontrolní výbor, případně výbor pro národnostní menšiny.

Výbory zastupitelstva obce nejsou samostatnými orgány, z čehož vyplývá, že v podstatě plní funkci sběru příslušných informací a jejich analyzování pro zastupitelstvo obce. Výbory samy o sobě nemají pravomoc ukládat úkoly či realizovat, popř. iniciovat opatření k nápravě. Tato činnost již náleží zastupitelstvu obce, jemuž výbory obstarají k příslušnému rozhodnutí podklady.

I když zákon přiznává výborům právo předkládat svá stanoviska a návrhy zastupitelstvu obce, to však nemá zákonnou povinnost se těmito návrhy a stanovisky zabývat, resp. nemá povinnost zařadit je na pořad svého jednání.

Citace zákona:

§ 120

(1) V částech obce může zřídit zastupitelstvo obce osadní nebo místní výbory (dále jen "osadní výbor"). Osadní výbor má minimálně 3 členy. Počet členů osadního výboru určí zastupitelstvo obce.

(2) Členy osadního výboru jsou občané obce, kteří jsou přihlášení k trvalému pobytu v té části obce, pro kterou je osadní výbor zřízen, a jsou určeni zastupitelstvem obce.

(3) Předsedu osadního výboru zvolí zastupitelstvo obce z řad členů osadního výboru.

§ 121

(1) Osadní výbor je oprávněn

a) předkládat zastupitelstvu obce, radě obce a výborům návrhy týkající se rozvoje části obce a rozpočtu obce,

b) vyjadřovat se k návrhům předkládaným zastupitelstvu obce a radě obce k rozhodnutí, pokud se týkají části obce,

c) vyjadřovat se k připomínkám a podnětům předkládaným občany obce, kteří jsou hlášeni k trvalému pobytu v části obce, orgánům obce.

(2) Požádá-li předseda osadního výboru na zasedání zastupitelstva obce o slovo, musí mu být uděleno.

Zákon nepředpokládá výslovně existenci statutu nebo jednacího řádu výboru, a proto samozřejmě ani nestanoví, zda tyto dokumenty musí schvalovat zastupitelstvo obce či nikoliv.

Zákon rovněž nepožaduje, aby výbor měl svůj vlastní jednací řád, nic však nebrání tomu, aby si výbor svůj vlastní jednací řád schválil. Stejně tak může výboru schválit jednací řád zastupitelstvo obce. Stanovení pravidel průběhu jednání výboru je ve velké míře věcí samotného výboru.

S jednotlivými OsV samozřejmě průběžně spolupracujeme. Opakuji však, že se jedná o dobrovolnou iniciativu jednotlivých čtvrtí, proto nepovažuji za vhodné je proti jejich vůli svazovat jednotnými pravidly, která však oni sami neprosazují. Všechny výbory si nastavili individuální způsoby fungování.



Vážený pan
Mgr. Jan Berki