



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

6. zasedání zastupitelstva města dne: 23. 6. 2016

Bod pořadu jednání:

Žádost o prominutí příslušenství pohledávky pana xxx ve věci xxx EX xxx/xxx a xxx EX xxx/xxx

Stručný obsah: Jedná se o návrh na prominutí poplatků z prodlení ve výši 588 898 Kč v exekučních věcech xxx EX xxx/xxx a xxx EX xxx/xxx vedených proti panu xxx. Povinný má uhrazenou jistinu obou dluhů a prostřednictvím svého právního zástupce žádá o prominutí příslušenství dluhů z důvodu svých majetkových a sociálních poměrů.

Zpracovala: Mgr. Ivana Vodolanová, právník odboru školství a sociálních věcí

odbor, oddělení: školství a sociálních věcí

telefon: 485 243 378

Schválil: vedoucí oddělení

vedoucí odboru Mgr. Pavel Kalous

Projednáno: v RM dne 14.6.2016

Poznámka:

Předkládá:

p. Tibor Batthyány, v.r.

primátor statutárního města Liberec

PhDr. Ivan Langr, v. r. náměstek primátora

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

s c h v a l u j e

prominutí poplatků z prodlení v exekučních řízeních proti panu xxx ve výši 588 898 Kč specifikovaných v důvodové zprávě

a u k l á d á

PhDr. Ivanu Langrovi, náměstkovi primátora,

zajistit, aby bylo panu xxx doručeno písemné prohlášení města o prominutí poplatků z prodlení ve výši 588 898 Kč specifikovaných v důvodové zprávě.

T: 7/2016

Důvodová zpráva

Stručný obsah: Jedná se o návrh na prominutí poplatků z prodlení ve výši 588 898 Kč v exekučních věcech xxx EX xxx/xxx a xxx EX xxx/xxx vedených proti panu xxx. Povinný má uhrazenou jistinu obou dluhů a prostřednictvím svého právního zástupce žádá o prominutí příslušenství dluhů z důvodu svých majetkových a sociálních poměrů.

Historie případu:

Dne 18. 4. 2016 byla statutárnímu městu Liberec doručena žádost pana xxx prostřednictvím jeho právního zástupce xxx, o prominutí poplatků z prodlení ve výši 588 898 Kč. Pan xxx k žádosti doložil veškeré doklady a přílohy požadované dle platných Pravidel pro posuzování žádostí o prominutí úroků a poplatků z prodlení vzniklých z pohledávek z užívání bytů a nebytových prostor v domech s byty ve vlastnictví statutárního města Liberec, schválených usnesením ZM č. 86/2015 ze dne 26.3.2015. Poplatky z prodlení vznikly z důvodu neuhrazeného nájemného a nákladů za služby spojené s nájmem městského bytu a v současné době jsou vymáhány v rámci exekučního řízení vedeného soudním exekutorem JUDr. Soňou Karasovou pod sp. zn. xxx EX xxx/xxx a EX xxx/xxx. Poplatky z prodlení v exekuční věci - spis xxx EX xxx/xxx s jistinou 14 497 Kč činí 162 647 Kč a ve věci - spis xxx EX xxx/xxx s jistinou 66 385 Kč činí poplatky z prodlení 435 448,89 Kč. Obě jistiny v celkové výši 80 882 Kč jsou již k dnešnímu dni splaceny.

Žadatel v dopise uvádí, že dluh vznikl v době, kdy v bytě nebydlel. Byt měl užívat výhradně jeho bratr xxx, nar. xxx, který v čestném prohlášení uvádí, že neplacení nájemného a služeb před nájemcem zamlčel, dluh narostl a již nebylo v silách obou bratrů částku uhradit.

Majetkové poměry žadatele:

Příjmy žadatel uvádí z pracovního poměru v xxx ve výši 15.820 Kč. Výdaje nijak nespecifikoval. K majetkovým poměrům pan xxx uvádí, že nevlastní žádný movitý či nemovitý majetek, ze kterého by mohl uhradit zbytek dluhu SML. Je jednatelem dvou obchodních společností (xxx s.r.o. a xxx s. r. o.), v čestném prohlášení však uvádí, že obě již řadu let nejsou obchodně činné a nemají žádný majetek. Žadatel v dopise uvádí, že se snaží angažovat v obecně prospěšné činnosti (charitativní Tříkrálová sbírka) a veřejně – kulturních projektech (vlastní fotografická výstava).

Usnesení ZM č. 122/2009

Usnesením ZM č. 122/09 ze dne 25. 6. 2009 schválilo zastupitelstvo města upuštění od vymáhání pohledávek vzniklých před 31.12.2005 specifikovaných v příloze č. 2 důvodové zprávy a prominutí příslušenství. Při posuzování žádosti pana xxx bylo zjištěno, že do sestavy těchto pohledávek náleží též pohledávka vůči p. xxx ve výši 83.168 Kč. Předmětné usnesení však nikdy nebylo naplněno, neboť nedošlo k uzavření písemné dohody o prominutí dluhu, a dlužná částka včetně příslušenství byla vymáhána i nadále. Situaci ohledně uvedeného usnesení ZM č. 122/2009 řeší samostatný materiál, neboť obdobná situace nastala u všech pohledávek vzniklých do 31.12.2005. Vzhledem k právní nejistotě v souvislosti s nenaplněným usnesením

ZM č. 122/2009 a složitosti celého případu, bylo nutné vyčkat s řešením žádosti pana xxx na celkové posouzení případu.

Současně byla žádost pana xxx postoupena k posouzení též právnímu zástupci SML JUDr. Alexandru Šoljakovi, který vymáhání dluhu pana xxx vede. Ve svém vyjádření JUDr. Šoljak mj. prověřoval majetkové poměry p. xxx a potvrdil skutečnosti jím uváděné v žádosti o prominutí příslušenství. JUDr. Šoljak s ohledem na skutečnost, že p. xxx splatil jistiny obou dluhů a další náklady, a dále pak z důvodů sociálních, doporučuje dluh panu xxx prominout.

Návrh řešení žádosti

Vzhledem ke skutečnosti, že p. xxx doložil k žádosti veškeré náležitosti požadované platnými Pravidly pro posuzování žádostí o prominutí úroků a poplatků z prodlení vzniklých z pohledávek z užívání bytů a nebytových prostor v domech s byty ve vlastnictví statutárního města Liberec, splatil jistiny obou dluhů, a dále vzhledem k jeho majetkovým a sociálním poměrům, s ohledem na posouzení žádosti p. xxx JUDr. Šoljakem a jeho doporučení a v návaznosti na komplexní řešení situace ohledně upuštění od vymáhání a prominutí příslušenství pohledávek vzniklých do 31.12.2015 dle usnesení ZM č. 122/2009, které se předkládá samostatným materiálem, doporučuje odbor školství a sociálních věcí žádosti pana xxx vyhovět a příslušenství pohledávek prominout, a to bez nutnosti posuzovat žádost v komisi humanitní.

Přílohy:

1. Žádost xxx (přílohy jsou k dispozici na odboru školství a sociálních věcí, oddělení humanitní)
2. Vyjádření JUDr. Alexandra Šoljaka ze dne 6.6.2016