

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

5. zasedání zastupitelstva města dne: 26. 5. 2016

Bod pořadu jednání:

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 4. ZM konaného dne 28. 4. 2016

Zpracoval: Petra Hušková
odbor, oddělení: kancelář tajemníka, organizační oddělení
telefon: 48 524 3162

Schválil: vedoucí oddělení Iva Pourová
vedoucí odboru Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Projednáno: v radě města dne 17. 5. 2016

Poznámka:

Předkládá: *p. Tibor Batthyány, v.r.*
primátor statutárního města Liberec

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

b e r e n a v ě d o m í

vyřízení podnětů, dotazů a připomínek ze 4. řádného zasedání zastupitelstva města konaného dne 28. 4. 2016



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 16. 5. 2016

Vážený pane doktore,

na 4. zasedání zastupitelstva dne 28. 4. 2016 jste v rámci bodu informace a podněty členů zastupitelstva požádal o vyjádření k následujícímu problému, cituji:

„Já mám dvě věci, první je můj takový evergreen už asi skoro to bude rok zmiňovaný, bylo slíbeno, že v dubnu už určitě budou zveřejňovány materiály do rady města na webu, to bylo slíbeno někdy, já nevím kdy, už je to fakt hodně dlouho, a já mám pocit, že se nestalo stále nic, je možné, že na tom novém webu jsem je ještě nenašel, ale já jsem se fakt snažil je tam najít. Tak jenom, jestli by to nešlo nějak uspišit, protože mi přijde, že když vyjde nějaký podnět ze strany zastupitele, a je ten podnět nějak..., nikdo neřekne: „hele, já to fakt nechci, protože pro to mám relevantní důvod“, naopak, tak aby rok trvalo, než se to zrealizuje, tak mi to přijde dlouhé.

Projekt, který má pracovní označení „Elektronická RM a ZM“, je v současné době ve fázi implementace SW nástroje. Konkrétní zadání pro SW bylo projednáno v poradě vedení dne 25. 1. 2016 a následně předáno dodavateli, tj. společnosti HD media.

Do 20. 5. 2016 by měla být dokončena implementace včetně úpravy tiskových reportů (snaha maximálně zachovat současné zvyklosti). V následujících dnech bude SW nástroj ze strany organizačního oddělení důkladně otestován. V průběhu měsíce června 2016 bude SW nástroj nasazen do reálného života včetně proškolení uživatelů. Během prázdninových měsíců bude SW nástroj provozován pod zvýšeným dohledem, tak aby od září mohl být tento SW nástroj zaveden do standardního provozu. Předpokládáme využívání SW nástroje jak pro potřeby RM, tak i pro potřeby ZM.

Celý proces přípravy materiálů a jejich následné zveřejnění bude realizováno elektronicky s velkou mírou automatizace některých úkonů (anonymizace základního dokumentu, generování programu RM a ZM, zveřejňování materiálů pro radní, zastupitele i občany přes webové rozhraní, hlídání termínů k předkládání materiálů do RM a ZM, hlídání plnění usnesení, ...).

Doufám, že jsem Vám poskytl dostatek informací a jsem s pozdravem.

Vážený pan
PhDr. Jaromír Baxa Ph.D.
člen Zastupitelstva města Liberec



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 16. 5. 2016

Vážený pane doktore,

na 4. zasedání zastupitelstva dne 28. 4. 2016 jste v rámci bodu informace a podněty členů zastupitelstva požádal o vyjádření k problému uzavírky silnice I/14, cituji:

„Druhé téma, které mám, by bylo nejspíše na pana vedoucího odboru dopravy, který tady ale už není, tak zprostředkovaně na pana tajemníka, týká se to uzavírky té silnice I/14 na Jablonec, teď když tam je ta rekonstrukce, chtěl bych se zeptat, co vedlo odbor k tomu, že ta uzavírka je uzavřena na tak, nebo proč je ta silnice uzavřena na tak neuvěřitelně dlouhou dobu, myslím, že je to opravdu zátěž pro celé ty návazné komunikace okolo i pro lidi, kteří tam bydlí nebo tam provozují svoje živnosti. Myslím, že když cestuji porůznu po světě, tak se všude možné stavějí silnice a skoro všude se řeší buď nějaká provizoria nebo se řeší třeba nějaká zpomalení nebo tak, a ty silnice se zavírají jenom na nezbytně dlouhou dobu, a mně to uzavření té silnice I/14 na takhle dlouhou dobu přijde dost nepřátelské vůči občanům, tak bych se chtěl zeptat, jestli to fakt nešlo vyřešit jinak, nebo či požadavek na ty dva roky byl, a jestli by při těch uzavírkách nešlo tu dobu zkracovat na úplně nezbytné minimum a zachovávat průjezdnost co možná to jde.“

Povolení uzavírky provozu silnice III. třídy č. 29024 bylo vydáno na základě žádosti zhotovitele stavby M-Silnice a.s. podané dne 28. 1. 2016. Investorem stavby je Česká republika Ředitelství silnic a dálnic Liberec. Termín uzavírky provozu vyplynul ze smlouvy uzavřené mezi dodavatelem a investorem na základě provedené veřejné zakázky.

Délka výstavby odráží druh stavby a konfiguraci terénu, ve kterém se stavba provádí. Stávající silnice III. třídy bude nahrazena silnicí I. třídy s výrazně odlišnými technickými parametry. Původní silnice kopírovala úbočí svahu. Jediným stavebním prvkem kromě vozovky a propustků byl odřez svahu. Výsledkem je množství zatáček o velmi malém poloměru. Nová komunikace vede sice po stejném úbočí, ale bude mít jen několik zatáček o výrazně větším poloměru umožňující vyšší rychlost, širší jízdní pruhy a ve stoupání třetí pruh pro pomalá vozidla. Toho je docíleno výstavbou mostů a nových zářezů ve svahu. Současně se staví protihlukové stěny, nové křižovatky, otočka autobusu a místní komunikace pro připojení nemovitostí. Vybudování zářezů se neobejde bez trhacích prací, jejichž intenzita musí být úměrná blízkosti objektů bydlení. Odbor dopravy nemá žádné informace a důkazy, které by ho opravňovali rozhodnout o jiném termínu uzavírky, než byl uveden v žádosti.

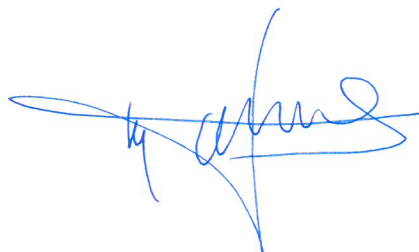
V rámci projednání uzavírky řešil odbor dopravy požadavek Liberecko kraje na zachování provozu autobusů linkové dopravy v co možná nejdelsí době a po dobu případného přerušení prací po dobu přerušení prací z důvodu zimních podmínek. Dodavatel stavby požadavek odmítl jako technicky neproveditelný. Původní silnice podél nového úseku přestane ve větší části úplně existovat. Na několika místech se do jejího tělesa budou zakládat součásti nové stavby komunikace (protihlukové stěny, mosty apod.). Zbylé fragmenty budou začleněny do nových místních komunikací. Tranzitní provoz na původní komunikaci není možný od zahájení výstavby.

Obnovení tranzitní dopravy připadá v úvahu až po vydání povolení stavebního úřadu k provozu na nové pozemní komunikaci.

Z důvodu ochrany obyvatel, kteří mají v oblasti nemovitosti, byla v rozhodnutí vzhledem k charakteru stavby stanovena přísná podmínka o zajištění bezpečného přístupu a příjezdu k jejich nemovitostem. Současně byla dodavateli stanovena povinnost informovat tyto vlastníky o změnách v přístupových trasách minimálně 3 dny předem. Vlastníkům nemovitostí, kteří se na odbor dopravy obrátili s žádostí o informaci k zajištění příjezdu, byl podle dohody s dodavatelem stavby sdělen kontakt na odpovědnou osobu za plnění podmínek rozhodnutí. Odbor dopravy nemá dosud žádné informace, že by se vyskytly nějaké problémy.

Dále pro zmírnění vlivu uzavírky a nařízení objížďky na obyvatele ve Vratislavicích nad Nisou odbor dopravy navrhl a projednal se zainteresovanými úřady (Magistrát města Jablonec nad Nisou a Krajský úřad Libereckého kraje) změnu dopravního opatření navrženého projektovou dokumentací stavby a následně i rozhodl o odklonění nákladních vozidel nad 12t na další objízdnou trasu po silnici č. I/35 a I/65.

Doufám, že jsem Vám poskytl dostatek informací a jsem s pozdravem.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jaromír Baxa', written in a cursive style.

Vážený pan
PhDr. Jaromír Baxa Ph.D.
člen Zastupitelstva města Liberec



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 17.5.2016

Vážená paní Machartová,

odpovídám na Vaše dotazy vznesené na 4. jednání ZM dne 28.4.2016:

Zastupitelka Mgr. Machartová požádala pana náměstka T. Kyselu o zlepšení úklidu v centru města:

Mgr. Machartová

Na minulém zastupitelstvu jsem dávala upozornění, že by bylo třeba zlepšit úklid v Pražské ulici, bohužel musím říct, že jsem tam změny k lepšímu nezaznamenala, tak jestli by se to dalo nějakým způsobem poposunout?

Dne 15.4.2016 byl společnosti Technické služby města Liberce a.s. (dále jen TSML a.s.) odborem správy veřejného majetku (dále jen odbor SM) předán písemný podnět ve věci nesbírání nedopalků cigaret v centru města, se žádostí o poučení pracovníků ručního úklidu (pracovníci s mobilními popelnicemi), že předmětem úklidu je i sbírání nedopalků cigaret. Dále bylo i cílem žádosti zajištění průběžnou kontrolu mistrem střediska čištění města spol. TSML a.s. nad uklízením nedopalků cigaret. Současně pracovnice odboru SM p. Crháková provádí namátkovou kontrolu čistoty komunikací. Ke dni 13.5. 2016 se dle informací p. Crhákové stav mírně zlepšuje.

Na základě výše uvedeného byl dne 16.5.2016 upozorněn manažer střediska čištění města spol. TSML a.s. na přetrvávající problém s neodstraňováním nedopalků cigaret z centra města v rámci nasmlouvaných pravidelných ručních úklidů pracovníky spol. TSML a.s. s termínem nápravy do 30.6.2016. Dle informací od spol. TSML a.s. bude provedena náprava v tomto termínu, neboť v první polovině června má být dodán nový ruční vysavač na vysávání hrubých nečistot z komunikací (včetně nedopalků cigaret). Pokud se tak nestane, tak bude zahájeno jednání se spol. Komunitní práce o.p.s. o zajištění předmětné činnosti pracovníky Komunitní práce o.p.s.

Zastupitelka Mgr. Machartová dále požádala pana náměstka T. Kyselu o řešení dopravní situace na křižovatce Nitranská x Košická:

Mgr. Machartová

A třetí, to je asi zase na pana náměstka Kyselu, chtěla jsem se zeptat, nebo kolegů, kteří rozumí dopravě, jestli by se nedala nějak řešit situace výjezdu od Babylonu směrem k té křižovatce na Miladu Horákovou, protože tam, když vyjždíte od Babylonu směrem doleva, tak když vedle vás stojí auto, které jede doprava k nádraží, tak vůbec není ze shora vidět příjezd automobilů, a myslím si, že tam mnohdy vznikají kolize, tak jestli by se to nedalo nějakou cestou vyřešit. Děkuji.

K problematice Vašeho dotazu uvádíme toliko, že předmětná křižovatka ve stávajícím dopravním uspořádání s přihlédnutím k vlastnictvím pozemků města v předmětné lokalitě a dále umístění stávajícího drážního tělesa nemá žádné okamžité řešení zlepšující Vámi popisovaný problém. Aktuálně se zpracovává studie proveditelnosti vedení tramvajové trati po komunikaci Milady Horákové, přičemž od zvoleného a orgány města schváleného vedení nového tramvajového tělesa bude možné zpracovat nové dopravní řešení komunikace Nitranské včetně Vámi uváděné křižovatky.

S pozdravem



Vážená paní
Mgr. Zora Machartová
zastupitelka



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 17.5.2016

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 4. jednání ZM dne 28.4.2016:

Zastupitel Mgr. Ferdan požádal pana náměstka T. Kyselu o informace k plánované stavbě stezky v úseku Rušička – Broumovská:

Mgr. Ferdan

Dobrý večer, já mám dva takové klíčové dotazy nebo dvě oblasti dotazů, řekněme. Ta první se týká toho nového webu, který jsme jako město spustili, a to konkrétně té části, která se věnuje bezpečné dopravě, protože jsem tam našel hezké projekty, které známe trochu už, a jeden z těch projektů se jmenuje smíšená stezka pro pěší a cyklisty, úsek Rušička – Broumovská. Mně jenom zajímá, ty komentáře, které se tam mohou psát, ty se tam někde objeví? Protože já vím minimálně o jednom komentáři, který se tam nějak neobjevil a ten komentář mám já k dispozici. Jako ta diskuze je nějak řízená nebo musí se to schválit, ten komentář? A druhá věc, která se toho týká, a se kterou se ztotožňuji v rámci toho komentáře, ta trasa, já nevím, jestli fakt chcete betonovat, to je historicky zaznamenaná trasa, která je dokonce v mapách z 1. poloviny 18. století, ty patníky tu cestu určují, vy tam píšete, že je potřeba je vyhodit, nedalo by se ještě zvážít, jestli to nevyperkovat a naopak nerestaurovat a toho genia loci této stezky konkrétně udržet. Protože tím by se totálně odrovnala síla toho místa a to místo má to kouzlo. Tak tam jenom prosím o revizi a o zjištění, jestli se dá zasáhnout do projektu, a zasáhnout, pokud možno, alespoň tímto způsobem

K problematice Vašeho dotazu uvádím následující:

Co se týká nového webu bezpečná doprava, tak na všechny komentáře týkající se předmětné problematiky je a bude odpovídáno odborem správy veřejného majetku a vyplněním předmětného formuláře dochází k jeho odeslání na odbor správy veřejného majetku. Všechny komentáře s odpověďmi jsou průběžně zveřejňovány na tomto webu a dále bude tento web doplněn o informace nových připravovaných akcí městem Liberec v oblasti komunikací. Původní záměr webu byl pouze

informační a to za účelem informování veřejnosti o připravovaných dotačních žádostech v rámci bezpečnosti dopravy.

Co se týká předmětné smíšené stezky pro chodce a cyklisty, tak v tomto případě se jedná o návrh, respektive realizaci projektu ze strany městského obvodu Vratislavice nad Nisou. Při návrhu předmětné smíšené stezky pro chodce a cyklisty se vycházelo ze schváleného cyklogenerelu zastupitelstva města Liberce a PROGRAMU VÝSTAVBY CYKLISTICKÝCH TRAS NA OBDOBÍ 2007 – 2013 z roku 2007, zpracované společnosti EDIP. Asfaltový povrch byl vybrán z důvodu, že je pro cyklisty z hlediska plynulosti jízdy nejvhodnější (zdroj TP 179). Dále se uvažuje o zařazení předmětné nemotorové komunikace do zimní údržby komunikací, čemuž i odpovídá navrhovaný kryt komunikace. Co se týká patníků tak je počítáno s jejich odstraněním a odvozu včetně uskladnění pro jejich budoucí opětovnou montáž.

Co se týká Vámi navrhované změny skladby krytu předmětné komunikace, tak není možné již provést Vámi navrhovanou zásadní změnu a lze předpokládat, že Vámi navrhovaná změna by nesplnila parametry podání žádosti o dotaci.

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. Antonín Ferdan
zastupitel



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 17.5.2016

Vážený pane Čmuchaľku,

odpovídám na Vaše dotazy vznesené na 4. jednání ZM dne 28.4.2016:

Zastupitel J. Čmuchaľek požádal pana náměstka T. Kyselu o termín realizace opravy komunikace v Ostašově:

J. Čmuchaľek

Děkuji za slovo. Já bych měl dotaz na pana náměstka Kyselu, ten dotaz se týká občanů Ostašova a týká se usnesení č. 569/2014, kdy na hromadný podnět občanů na opravu povrchu a odvodnění místní komunikace došlo v radě města ke schválení a zajištění celoplošné opravy povrchu komunikace v ulici Křižanská v katastrálním území Horní Suchá u Liberce, a to v celé její délce, to jest od křižovatky u budovy základní školy v ulici Křižanská, po parcelní číslo 458 v katastrálním území Horní Suchá u Liberce, včetně zhotovení vhodného odvodnění. Bylo tam, provést nový zpevněný asfaltový povrch napojený do křižovatky u budovy základní školy. Tato komunikace slouží za prvé i k zásobování hlavně pro školu a její školní jídelnu, tak prostě i pro ty občany tam bydlící. Bylo to dané i termínově s realizací díla a s nějakou opravou k zajištění sjízdnosti a údržby stávajícího odvodnění předmětné části komunikace. Do dneška se tam nic nestalo, z odboru zprávy veřejného majetku jsem zjistil informaci, že nárokovali finanční prostředky na celoplošnou opravu tohoto povrchu, tak jenom informaci pro ty občany, jestli se to nějakým způsobem někam pohne a jestli bude nějaký termín realizace. Děkuji.

Rada města pod usnesením číslo č. 569/2014 následující:

Zajištění celoplošné opravy povrchu komunikace Křižanská (p.p.č. 474 a 473) v k.ú. Horní Suchá u Liberce a to v celé její délce tj. od křižovatky (u budovy ZŠ) s ulicí Křižanská (p.p.č. 458) v k. ú. Horní Suchá u Liberce, včetně zhotovení vhodného odvodnění. Provést nový zpevněný asfaltový povrch napojený do křižovatky u budovy základní školy. Do doby realizace provést celoplošné opravy provádět běžnou údržbu k zajištění sjízdnosti a údržby stávajícího odvodnění předmětné části komunikace,

a následující ukládací podmínky

Bc. Davidu Novotnému, vedoucímu odboru správy veřejného majetku,

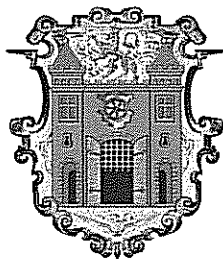
- 1) *písemně informovat autora žádosti o přijatém usnesení rady města Liberce,* *T: 06 /2014,*
- 2) *Nárokovat finanční prostředky na zpracování projektové dokumentace včetně související inženýrské činnosti a realizaci díla do rozpočtu na rok 2015* *T: 11/2014,*
- 3) *Zajistit nezbytné kroky k realizaci a dokončení předmětné akce,* *T: 11/2015.*

V průběhu roku 2015 byla zpracována technická studie nových tras chodníků pro pěší v k.ú. Ostašov a k.ú. Horní Suchá v Liberci. Realizace této studie respektive návrhy vycházející z předmětné studie byla dvakrát konzultována se zástupcem občanského sdružení v Ostašově a to p. Haidlovou. Hlavním důvodem konzultace s obyvateli předmětné lokality zastoupené p. Haidlovou je skutečnost, že opravou předmětné komunikace včetně vybudování nového odvodnění a jednostranných chodníků dojde v určitých částech trasy k omezení vlastnických práv sousedních pozemků a nemovitostí. Aktuálně paní Haidlová dokončuje projednávání předmětné dokumentace s místními obyvateli, přičemž se po odsouhlasení navrhovaného stavu doplněném o připomínky obyvatel předmětné lokality opravované komunikace včetně chodníků, předpokládá s realizací projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí a zahájení nezbytných majetkoprávních operací. V návrhu akcí ve fondu rozvoje je počítáno s realizací předmětné akce.

S pozdravem



Vážený pan
Jan Čmuhálek
zastupitel



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 9.5.2016

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 4. jednání ZM dne 28.4.2016 a zasílám shrnutí prodeje pozemků:

Mgr. Berki

A poslední dotaz je na pana náměstka Kyselu, ten se týká záměru prodeje pozemků v prostoru letiště Liberec pro záchrannou službu, je tam částečně splněno, vedou se jednání, zajímala by mě tedy jenom nějaká krátká informace o tom průběhu jednání, jak to vypadá. Děkuji.

Shrnutí prodeje pozemků:

1. RM 8.9.2015 (usn.710/2015) a ZM 24.9.2015 (usn.220/2015) byl schválen záměr prodeje pozemků var. 1 – celkem výměra 4 043 m² za cenu ze znaleckého posudku
2. Provedlo se geometrické oddělení pozemků + znalecký posudek
3. Záměr prodeje byl zveřejněn v době 22.1.2016 – 15.2.2016
4. RM 19.1.2016 (usn.28/2016) souhlasila s prodejem pozemků za cenu ze znaleckého posudku ve výši 4 192 000,- Kč
5. Liberecký kraj požádal o slevu na 2 000 000,- Kč
6. ZM 25.2.2016 z jednání materiál o prodeji stáhl – nesouhlas se slevou, návrhy jiných variant atd.
7. Proběhlo několik jednání mezi LK, zastoupeným p. Tulpou a SML, zastoupeným p. nám. Kyselou – poslední bylo ve čtvrtek 5.5.2016, ze kterého vyplynuly 2 varianty, a to směna (pozemky na letišti + pozemky v parku před budovou LK v majetku města za budovu Klostermannova 694, Liberec 1 v majetku LK – Zdravotnické záchranné služby bez doplatku) nebo prodej pozemků na letišti v minimalistické verzi, tj. pod jejich současnými objekty + cca 700 m² (celkem 1 939 m²) za cenu cca 2 mil. Kč – tento materiál by měl být předložen RM + ZM v červnu 2016.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Jan Berki
zastupitel



ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ

NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELEN A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 20. 5. 2016

Vážený pane Václavíku,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz ze 4. ZM konaného dne 28. 4. 2016.

Zastupitel doc. Václavík požádal paní náměstkyni primátora Ing. Karolínu Hrbkovou o informace k projednání projektu „Městské stromy v extrémním prostředí“:

V jakých výborech a komisích se ten projekt projednával? Protože kdyby se projednával třeba v komisi pro životní prostředí nebo v projektu nebo ve výboru pro rozvoj, předpokládám, že celá řada těchto velmi specifických otázek o tom, jak se cosi míchá nebo nemíchá, tak by asi byla, asi by se jí předešlo, ale já jsem z toho materiálu nevyrozuměl, že by se v těch, řekněme, speciálních orgánech, nebo zvláštních orgánech, které si rada nebo zastupitelstvo zřizuje, toto projednávalo. Tak jestli by mi mohla být na to dána odpověď.

Projektový záměr prošel standardně poradou vedení i RM. Do komise ŽP projekt zaslán nebyl, neboť dosavadní praxe, organizační řád ani směrnice MML tuto povinnost neukládá. Bereme si z toho ponaučení a i malé projekty budou zařazovány na programy komisí a výborů, které se danou problematikou zabývají.

Vážený pan
doc. PhDr. David Václavík, Ph.D.



ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ

NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELEŇ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 19. 5. 2016

Vážená paní Rosenbergová,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz ze 4. ZM konaného dne 28. 4. 2016.

Zastupitelka Mgr. Rosenbergová požádala paní náměstkyni primátora Ing. Karolínu Hrbkovou o informace k aleji ve Vítězné ulici:

Děkuji a potom bych tedy měla několik otázek, jak jsem avizovala v pondělí. 1. lokalita Vítězná, zeptala bych se, ze kterých lokalit jste vybírali a proč padl výběr právě na tu Vítěznou?

Mohla bych dostat nějakou analýzu, které lokality byly vybírány a podle čeho byly posuzovány?

Máte pravdu, chápat to mohu jakkoli, ale přeci jenom ty pojmy právě v oblasti ekologie jsou trošku jiné a měli byste se jich držet. Těch 8 stromů, jestli bych mohla dostat nějaké dendrologické posudky, proč právě tyto stromy se budou kácet?

Výběr aleje k obnově se posuzoval podle těchto kritérií:

Zdravotní stav stávajícího stromořadí – vybrána byla alej, která je ve velmi špatném zdravotním stavu, většina dřevin již byla v minulosti vykácena, zbylé dřeviny dožívají.

Význam stromořadí v lokalitě a v rámci města - estetický, historický, ekologický apod.

Prostředí, kde se stromořadí nachází – lokalita byla vybrána jako typické městské extrémní prostředí, kde je ovšem alej vhodným prvkem veřejného prostoru. Účast v projektu právě takovéto podmínky řeší. Alej ve Vítězné ulici byla vybrána po konzultaci s partnerskými subjekty po terénním šetření.

Vedení inženýrských sítí

Požadavky na obnovu aleje od místních občanů

Důležitým faktorem pro výběr obnovy stromořadí ve Vítězné ulici byl také fakt, že zde vysazené náhradní dřeviny velmi špatně vegetovaly a postupně odumíraly.

Dendrologické posouzení bylo zadáno na Vaši žádost a zasíláme jej. Posudek nebyl dříve požadován, neboť zdravotní stav dřevin je zřejmý i pro laika a stačilo nám prosté posouzení ze strany správců zeleně.



Vážená paní
Mgr. Martina Rosenbergová

HODNOCENÍ STAVU DŘEVIN

ulice Vítězná, Liberec – fragmenty uličního stromořadí
v úseku Masarykova-Husova



Květen 2016

Obsah

- Forma a způsob hodnocení, parametry, pojmy
- Lokalita, stanoviště, společné charakteristiky hodnocených dřevin
- Tabulka „Inventarizace a hodnocení dřevin“
- Situace s lokalizací jednotlivých dřevin
- Souhrnné zhodnocení, návrh pěstebních opatření
- Příloha: „Metodika hodnocení“
- Příloha: Fotodokumentace

Forma a způsob hodnocení, parametry, pojmy

Toto hodnocení bylo zpracováno na základě poznatků zjištěných vizuálním průzkumem při terénním šetření dne 16. 5. 2016, bez výstupu do korun stromů. Při průzkumu byla pořízena fotodokumentace. Hodnocení je aktuální k uvedenému dni terénního šetření.

Vzhledem k podobnosti dřevin je hodnocení formálně rozděleno na slovní popis charakteristik společných a inventarizační tabulku s uvedením hodnot a stupňů specifických pro jednotlivé stromy.

Aktuální stav dřevin je individuálně popsán a hodnocen v těchto základních parametrech:

1. Lokalizace, taxonomické a dendrometrické charakteristiky
2. Vitalita: životaschopnost, souhrnné hodnocení fyziologické aktivity
3. Zdravotní stav: popisuje defekty, poranění, poškození a napadení patogeny,
4. Stabilita: vliv zdravotního stavu na mechanickou odolnost nosných struktur stromu (v rámci metody vizuálního průzkumu je relevantní pouze pro nadzemní části),
5. Perspektiva: hodnotí časovou perspektivu stromu z hlediska vhodnosti a udržitelnosti na stanovišti.

Hodnoty jednotlivých parametrů hodnocení jsou v tabulce vyjádřeny číselnými stupni, v „Metodice hodnocení“ jsou tyto stupně (úrovně) charakterizovány popisem. Dále se vyskytuje pojem Provozní bezpečnost, který vyjadřuje potenciál ohrožení okolí stromem, je dán kombinací jeho stability a hodnoty možného cíle pádu za běžných podmínek.

Lokalita, stanoviště, společné charakteristiky hodnocených dřevin

Hodnocené stromy druhu javor mléč (*Acer platanoides*), pozůstatek oboustranného uličního stromořadí, rostou v 1 m širokém travnatém pásu mezi asfaltovou komunikací a dlážděným chodníkem svažité části ulice Vítězná. Z hlediska fyziologického stáří jsou stromy dospělí jedinci se stagnací růstu až počínající senescencí – jejich věkové stadium je ovlivněno poškozujícím řezem v minulosti a nepříznivými podmínkami stanoviště.

Stanovištní podmínky lze hodnotit jako velmi nepříznivé - kořenový prostor je výrazně omezen, půdní podmínky silně ovlivněné, vlivem svažitého terénu a okolních zpevněných povrchů se srážková voda vsakuje jen minimálně a díky blízkosti frekventované komunikace a chodníku dochází každoročně k silné kontaminaci posypovou solí.

Báze kmenů se nacházejí v bezprostřední blízkosti obrubníků, jsou většinou mírně zasypány, až na jednu výjimku bez poškození. V linii stromů na straně Oblastní Galerie Liberec jsou umístěny lampy VO, s velkou pravděpodobností lze předpokládat, že v minulosti byly při výkopech poškozeny kořeny staticky významného kořenového talíře v bezprostřední blízkosti kmenů. Stromy korunami zasahují nad komunikaci, nad zahrady okolních objektů, v několika případech i do objektů samotných.

Hodnocené stromy byly v minulosti zásadně poškozeny sesazením již vyvinutých, vzrostlých primárních korun. Současné koruny jsou sekundární, tvořené adventivními výhony vyrůstajícími z pahýlů kosterních větví původní koruny. Adventivní výhony jsou ukotveny pouze ve svrchních vrstvách dřeva (chybí zde „větvení kornout“ primárního větvení), přerostlé jsou tedy z anatomické podstaty nestabilní a při zatížení náchylné k vylomení. Nebezpečí vylomení se zde zvyšuje v kombinaci s defekty pahýlů a kmene (dutiny následkem velkých řezných ran, trhliny) a se sníženou vitalitou stromů. Typické vylomení je patrné na stromě č. 8.

Na větvích, kmenech, bázích a v kořenovém prostoru předmětných stromů nebyly nalezeny plodnice dřevokazných hub. Jejich případná existence je pravděpodobná v pokročilejší vegetační době.

Individuální charakteristiky jednotlivých stromů jsou uvedeny v tabulce.

INVENTARIZACE a HODNOCENÍ DŘEVIN

Lokalita: ulice Vítězná (Masarykova-Husova), Liberec

Objednatel: Statutární město Liberec

Terénní šetření provedl: Ing. Michal Friedrich

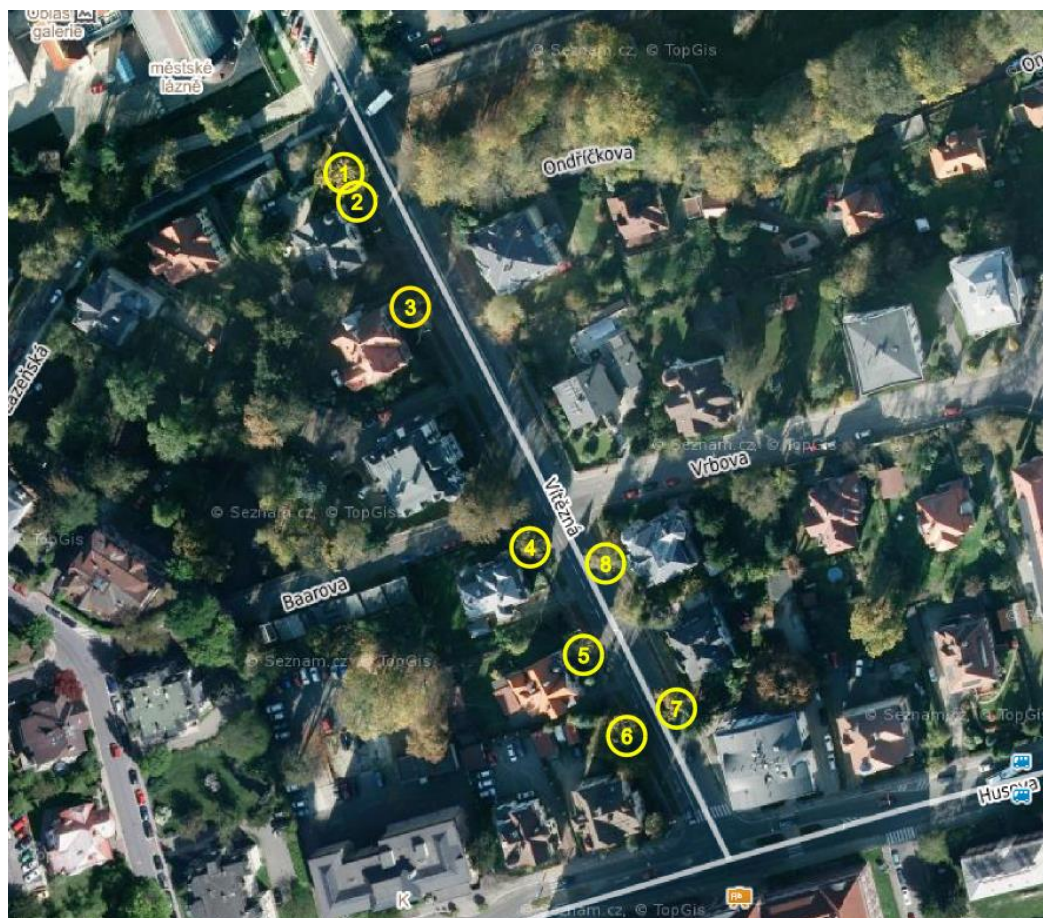
dne: 16.5.2016

Zpracoval: Ing. Michal Friedrich



OZNAČENÍ	TAXON (český název)	OBVOD KMENE v 1,3m v cm	VÝŠKA (odhad v m)	VÝŠKA větvení	VITALITA	ZDRAVOTNÍ STAV	STABILITA	PERSPEKTIVA	POZNÁMKA
1	Acer platanoides javor mléč	204	12	2,7	2	4	4	2	
2	Acer platanoides javor mléč	158	9	2,6	4	4	4	3	rána s rozpadem dřeva na bázi, trhlina na kmene, silně prosychá (70%)
3	Acer platanoides javor mléč	142	10	3,2	3	4	4	3	otevřená až 10cm široká rána/trhlina od větvení téměř k bázi
4	Acer platanoides javor mléč	157	8	1,8	2	4	4	2	2 trhliny po celé délce kmene uzavřené kalusovým žebrem, rozsáhlé dutiny na pahýlech prim.koruny, praskliny silných větví
5	Acer platanoides javor mléč	166	11	2,5	2	4	4	2	lampa VO v koruně, zavalená prasklina od větvení 1m dolů, díra v okolí hlavního větvení
6	Acer platanoides javor mléč	145	10	2,2	2	4	4	2	povrchový kořen, lampa VO v koruně (do 1m od kmene !)
7	Acer platanoides javor mléč	145	11	3	2	4	4	2	kmene bez prasklin, silně narušené pahýly odstraněné prim.koruny
8	Acer platanoides javor mléč	181	10	3,2	2	4	4	2	zavalená prasklina 1m dolů od větvení, velká nezhojitelná rána po odlomené větvi, zavalená ale neuzavřená prasklina v kosterním tlakovém větvení

Situace s lokalizací jednotlivých dřevin



Souhrnné zhodnocení, návrh péstebních opatření

Všechny hodnocené stromy jsou poškozené, s výskytem staticky významných defektů a jejich souběhem (zdravotní stav ve stupni 4), jejich stabilita je silně narušená (stupeň 4). Protože rostou na ploše se silným pěším i motorovým provozem, je v důsledku výše uvedeného jejich provozní bezpečnost nízká a neodpovídá expozici stanoviště. Perspektiva udržitelnosti dřevin na stanovišti, v odpovídající provozní bezpečnosti a ekologicko-estetické funkční kvalitě, je maximálně krátkodobá (roky-první desítky let).

Navrhané péstební opatření vychází z nutnosti zlepšit provozní bezpečnost dřevin a zlepšit stanovištní podmínky. S tímto cílem lze provést bezpečnostní řez a obvodovou redukcí korun o 20-25% s následnou periodickou obnovou v intervalu cca 5-7 let. Vzhledem k taxonu (javor mlč) má slabou korunovou výmladnost, nízkou schopnost kompartmentalizace a na řez reaguje obecně špatně) a narušené vitalitě by však tímto zásahem velmi pravděpodobně došlo k razantnímu zhoršení stavu stromů a k dalšímu snížení jejich perspektivy. Pokud je zájem na celkové obnově uličního stromořadí, považují vzhledem k výše uvedenému za racionální řešení pokácení předmětných stromů a jejich náhradu spojenou s podstatným zlepšením stanovištních podmínek a náležitou povýsadbovou péčí.

V Maršovicích 17.5.2016

Ing. Michal Friedrich





ING. KAROLÍNA HRBKOVÁ

NÁMĚSTKYNĚ PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ, VEŘEJNOU ZELEŇ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V Liberci dne 20. 5. 2016

Vážený pane Ferdane,

zasílám Vám odpovědi na Vaše dotazy ze 4. ZM konaného dne 28. 4. 2016.

Zastupitel Mgr. Ferdan požádal paní náměstkyni primátora Ing. Karolínu Hrbkovou o informace k osadním výborům:

To se týká toho, pak bych chtěl poděkovat za to, že probíhají jednání k osadnímu výboru, já jsem si našel jeden zápis z listopadu, Horní Hanychov vzorně doplnil a je to konečně zajímavé k přečtení, protože tam máme i my, jako zastupitelé, některé informace. Úplně první otázka tedy zní, kdy budeme mít k dispozici jednací řád k finálnímu nahlédnutí a komentování, když byl odevzdán ke konci listopadu podle zápisu. Druhá otázka s tím spojená, ze všech těch osadních výborů, které jsou na webu uvedeny, tak jediná funkční de facto webovka nebo živá webovka alespoň trošku, tak je Horní Hanychov. Fungují ty ostatní výbory vůbec, je tam nějaká zpětná vazba, protože z toho, co máme na webu, tak třeba náš Vesec vůbec nemá funkční webovky, osadní výbor Kateřinky ano, ale ty informace jsou tam velmi zastaralé, Horní Hanychov tam má myslím teď ten poslední zápis a jinak prakticky nic nikde. A ještě se zeptám, byl tady požadavek právě z Horního Hanychova a ten požadavek jsem dával několikrát i já, je super, že už je konečně ta osoba na komunikaci, nicméně oni by chtěli ještě tu iniciativní osobu s tím, že to projedná paní náměstkyně Hrbková, tak já bych se chtěl zeptat, v jakém to je stavu projednání, je to tady napsané v zápise na webových stránkách. Ostatně tomu setkání jste byla přítomna. A pak ještě poslední věc, měli tam návrh, že každý ten osadní výbor by měl webové stránky založené městem, to se mi jeví jako dobrý nápad, tak jenom v jaké to je fázi, protože vím, že by měl vzniknout i ten blog zastupitelů, tak jestli to třeba není s tím spojené a pokud není, tak aby to mohlo být spojené, ideálně.

Jednací řády OsV nejsou zatím k dispozici, nepanuje všeobecná shoda o jeho podobě. Vesměs se jednotlivé OsV shodli na tom, aby byl JŘ jednoduchý, popřípadě žádný. Konečná podoba nebyla odsouhlasena.

Webové stránky OsV jsou jejich vlastnictvím a není možné do nich ze strany SML zasahovat. Jednotlivé OsV, jejichž stránky nefungují jsme na tuto skutečnost upozornili. Nové webové stránky města budou do budoucna obsahovat více údajů k OsV, ideálně i zápisy z jednotlivých schůzí (pokud je OsV poskytnou). Tyto úpravy se připravují.

Ustanovení dalšího zaměstnance magistrátu pouze pro potřeby OsV nepředpokládáme. Pro lepší komunikaci s OsV zapojíme kolegyně z oddělení rozvojové koncepce, které mají mimo jiné na starosti MA21 a zapojování občanů a veřejnosti.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ferdan'.

Vážený pan
Mgr. Antonín Ferdan

Hušková Petra

Od: Ing. Pavel Šulc <pavel.sulc@stream.cz>
Odesláno: 23. května 2016 14:26
Komu: Hušková Petra
Kopie: 'Mgr. Rosenbergová'; Břachová Kateřina; Pourová Iva
Předmět: Re: Dotazy 4. ZM
Přílohy: Tabulka nákladů.docx

Vážená paní kolegyně,

představenstvo DPMLJ obdrželo před několika týdny poslední znalecký posudek a proto jsem schopen dokončit myšlenku z 3. jednání zastupitelstva. Promiňte, ale k otázce ovlivňování auditu se již nebudu vyjadřovat, jakákoli diskuse bez vlastního vyjádření společnosti BDO spadá pouze do oblasti spekulací. Znova pouze opakuji, že otázka ovlivňování nebyla ani před zástupci měst ze strany BDO nijak specifikována.

Padla zde otázka zbytečnosti auditu. Jsem přesvědčen, že audit byl důležitý. Ne tím, že opakoval (ne vždy přesně) obecně známá fakta v otázce spolupráce s BusLine a.s. v otázce plnicí stanice na CNG v Jablonci nad Nisou, ale především tím, že potvrdil dobré hospodaření DPMLJ a tím, že poukázal na podfinancování odvedených služeb. A to jsou otázky, o kterých se nemluví a otázky, které se v podstatě neřeší – viz rozpočet SML či LK posledních let.

Jinou otázkou je vlastní průběh auditu. Ze strany BDO bylo poskytnuto postupně 6 verzí auditorské zprávy, a to vždy s rozdílným obsahem. Zprávy obsahovaly ne vždy přesné informace a závěry, které v rámci projednávání zástupců představenstva, vedení DPMLJ a BDO vždy vyvolávaly novou a novou potřebu právních služeb, rozborů či analýz. Nekoordinace vyjednávání a růst nákladů vedl i ke změně týmu jednajícího za DPMLJ.

A zásadní problémy? BusLine a.s. – na jedné straně auditoři zpochybňovali smlouvu s BusLine a.s. (otázka přiměřeného zisku), na druhé straně nikdo nezpochybňoval nastavenou ekonomiku vztahu. Druhým problémem pak byla plnicí stanice CNG, na jedné straně opce, na druhé straně prezentace názoru, že DPMLJ porušil několikrát zákon o veřejných zakázkách. Proto byly zadány 3 analýzy – AK Chýský Lorenc, advokáti, s.r.o. (prof. Šedlbauer), Mgr. Bočková (management) a AK Achour & Hájek s.r.o. (představenstvo). Výsledek je pro DPMLJ pozitivní – společnost zákon neporušila!

Následuje přehled nákladů spojených s auditem v DPMLJ. Viz. Příloha.

Možná je vhodné ještě podotknout, že v DPMLJ se v průběhu minulých období podrobil dalším rozborům či auditům, které nejenže stály jeho hospodaření další finanční prostředky (FINAUDIT

s.r.o. 1 022 tis. Kč, AK Chýský Lorenc, advokáti, s.r.o. 83 tis. Kč atd.), ale více či méně nikdy nepotvrdily nějaká závažná pochybení v řízení a hospodaření společnosti.

S pozdravem Pavel Šulc

----- Původní zpráva -----

Od: Hušková Petra <huskova.petra@magistrat.liberec.cz>

Komu: 'Ing. Šulc' <pavel.sulc@stream.cz>

Datum: 6. 5. 2016 13:03:41

Předmět: Dotazy 4. ZM

Vážený pane zastupiteli,

dovoluji si Vám zaslat připomínku, která zazněla na 4. ZM. Prosím o zodpovězení dotazu a zaslání odpovědi jak přímo tazateli, tak rovněž na můj e-mail, aby mohla být zapracována do materiálu, který se předkládá na zasedání zastupitelstva.

Odpověď, prosím, zašlete nejpozději do pondělí 16. 5. 2016, aby mohla být předložena do 5. ZM 2016.

Zastupitelka Mgr. Rosenbergová požádala pana zastupitele Ing. Šulce o informace k auditu dopravního podniku:

Mgr. Rosenbergová

Děkuji za slovo. Já jsem nedostala odpověď od pana inženýra Šulce a také jsem posledně požádala o celý audit dopravního podniku, celou zprávu auditní, nejenom ten výťah, a bylo mi přislíbeno, že ji dostanu a nedostala jsem zhola nic. Takže prosím o jeho odpověď tedy v dalším termínu a o zaslání toho auditu. Děkuji.

Ing. Šulc

Já tedy nevím o vašem požadavku, že byste chtěla celou zprávu, nedostalo se to ke mně, a ještě nevím, že bych vám dlužil nějakou odpověď. Myslím, že jsem vám na všechno, co jste potřebovala, odpověděl. Jestli vás to, ty odpovědi nějak neuspokojily, tak mě to mrzí, ale snažil jsem se vám odpovědět opravdu na všechno, na co jste se ptala. Takže tak. A jestli jste potřebovala celou zprávu, tak říkám, nevím o tom, že byste si ji vyžádala, takže bohužel. Když tak Nedostala se ke mně tato informace.

Mgr. Korytář

Já myslím, že tady je to asi zřejmé, paní kolegyně chce nějaké odpovědi, pan kolega buď si toho není vědom, nebo říká, že na to odpověděl, nezbývá tedy asi nic jiného, pokud chcete, znova vzneste dotaz na pana kolegu Šulce písemně a ... Já myslím, že jste ho teď vznesla, chcete to zopakovat ještě. Tak ještě paní Rosenbergová to jednou zopakuje.

Mgr. Rosenbergová

Tak já si myslím, že pan inženýr by si, je určitě šikovný, a dohledal by si to v zápisu, takže ví, že mi slíbil nějaké posudky, a také jejich ceny, kolik za ně..., typy těch posudků, na co všechno ty posudky byly, kolik ty posudky stály, to jste mi tedy slíbil, dokonce jste mi to řekl i ústně, ani jsem nemusela čekat písemně, takže mě to uspokojilo, fakt mě to uspokojilo, akorát že mi to nepřišlo, ty odpovědi, a ten audit jste mi taky přislíbil, říkal jste tady sám, najděte si to prosím v zápise, že to není problém, takže to mě taky uspokojilo, takže já celkem jsem byla uspokojená, až na to, že nic nepřišlo. Děkuji.

S pozdravem a přáním hezkého dne

Petra Hušková

referent organizačního oddělení

odbor kancelář tajemníka

statutární město Liberec

Magistrát města Liberce

nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec

tel.: + 485 243 162

e-mail.: huskova.petra@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz

Přehled nákladů spojených s auditem v DPMLJ.

Firma	Předmět	Cena bez DPH (Kč)	Datum UZP	Objednatel
Chýský Lorenc, advokáti, s.r.o.	právní služby	10 125,00	31.8.2015	prof. Šedlbauer
Chýský Lorenc, advokáti, s.r.o.	právní poradenství pro členy předst.	46 041,25	21.10.2015	prof. Šedlbauer
Mgr. Bočková	právní služby - plnička	40 500,00	31.10.2015	manag., představ.
Mgr. Trejbal	zveřejnění mezd	10 500,00	31.10.2015	management
BDO Audit s.r.o.	poradenství	164 000,00	19.11.2015	prof. Šedlbauer
Mgr. Bočková	právní služby - rozpory ve Zprávě BDO	99 000,00	30.11.2015	manag., představ.
Chýský Lorenc, advokáti, s.r.o.	audit plnička	67 500,00	31.12.2015	prof. Šedlbauer
Mgr. Bočková	audit plnička	60 000,00	31.12.2015	manag., představ.
Mgr. Bočková	právní služby - rozpory ve Zprávě BDO	61 500,00	31.12.2015	manag., představ.
NEAT a.s.	plnička - analýza provozních nákladů	35 000,00	31.1.2016	management
BDO Audit s.r.o.	hloubk.kontr.hosp.s prvky forenz. auditu - Zpráva	528 000,00	24.2.2016	představenstvo
BDO Audit s.r.o.	hloubk.kontr.hosp.s prvky forenz. auditu - zkrácená Zpráva	120 000,00	26.2.2016	představenstvo
Achour & Hájek s.r.o.	audit plnička 1.část	88 900,00	29.2.2016	představenstvo
Achour & Hájek s.r.o.	audit plnička doplnění	5 600,00	20.4.2016	představenstvo

1 336 666,25 Kč



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 23. 5. 2016

Vážený pane Šolci,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz ze 4. ZM konaného dne 28. 4. 2016:

1. Zastupitel Mgr. Šolc požádal na pana náměstka primátora Mgr. J. Korytáře o písemné vyjádření auditora města:

Mgr. Šolc

Pane náměstku Korytáři, já se chci zeptat na obdobnou materii, jako se ptal náš pan předseda, nicméně trošku z jiného konce. Ta vaše chybně odeslaná nebo... chybně odeslaná pětimilionová vratka na účet Regionální rady, už jste to konzultovat s auditorem města? Protože já dost dobře nechápu, vím, že ten audit je velmi přísný, jak vlastně odeslání pěti milionů v rozporu, resp. bez rozhodnutí zastupitelstva se v tom auditu musí projevit, a kdyby město mělo audit s výhradou, tak by to pro nás byla velmi špatná vizitka, jestli jste spolu konzultovali toto a jak k tomu pan auditor přistoupí? Případně, jestli mi zajistíte do příště nějaké písemné vyjádření, jeho.

Mgr. Korytář

S auditorem jsem to nekonzultoval a vyjádření mohu zvážit.

Mgr. Šolc

Tak nezvažujte a prosím, já o něj žádám jako zastupitel. Děkuji.

Mgr. Korytář

Já nevím jenom, jestli jste formuloval přesně, o co žádáte, aby bylo zřejmé.

Mgr. Šolc

Já bych... dobře, tak pane náměstku Korytáři, já vás prosím, zajistěte písemné stanovisko auditora města Liberce k vámi neoprávněně odeslané vratce dotace na účet Regionální rady.

Audit SML za rok 2015 je bez výhrad.

K výše uvedenému dotazu uvádím, že auditor transakci vratky ve zprávě auditora neoznačil jako neoprávněnou a na přímý dotaz poslal vyjádření:

„Samotný akt vrácení dotace na základě výzvy poskytovatele ve své podstatě nemůže být porušením rozpočtové kázně, jedná se o postup upravený v § 22, odst. 6 zákona č. 250/2000 Sb.

Stejně tak se domnívám, že nedošlo ani ke vzniku správního deliktu:

- za předpokladu, že rozpočtová rezerva je ve schváleném rozpočtu položkou přiřazenou do pravomoci vedoucího OE, potom její čerpání z rozhodnutí vedoucího OE umožňuje bod 6, odstavec 5 Směrnice č. 1 ZM, dokonce je otázkou, zda v tomto případě hovořit o přesunu v rámci schváleného rozpočtu – rozpočtovou rezervu lze totiž na rozp. pol. 5901 pouze rozpočtovat, skutečné čerpání pak musí odpovídat charakteru výdaje, který je touto rezervou pokryt, tedy v případě vratky dotace poskytnuté v minulém období rozp. pol. 5364,

- shodují se i s názorem společnosti AQE advisors, že s ohledem na všechny okolnosti, by v tomto případě mohl být aplikován § 16, odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., neboť město uhrazením vratky předešlo uplatnění sankcí. K tomu připojuji ještě jeden pohled – pokud dochází k vratce dotace ve stejném období, v jakém byla poskytnuta, je vratka klasifikována jako snížení příjmu, nikoliv jako výdaj, v takovém případě by tedy ani nebylo možné hovořit o rozpočtově nezajištěném výdaji.“

Mgr. Jan Korytář



Vážený pan
Mgr. Jiří Šolc



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 20. 5. 2016

Vážený pane Berki,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz ze 4. ZM konaného dne 28. 4. 2016.

1. Zastupitel Mgr. Berki dále požádal na pana náměstka primátora Mgr. J. Korytáře o informace k plnění usnesení:

Pak se chci zeptat na nenaplnění usnesení 329 a 330, resp. pochopil jsem, že smlouvy jsou připravené, ale stále čekáme na rozpočtové opatření, které by to, co jsme schválili v prosinci 2015, tedy přidělení dotace ze sportovního fondu, že by, nerozumím tomu, proč ještě stále není rozpočtovým opatřením na to ta částka alokována, tady se ptám na důvod, proč není vlastně to usnesení splněno, ještě.

Mgr. Korytář

Já se jenom dívám, jedná se o...

Mgr. Berki

Gryf a Dukla Liberec. Byly to individuální dotace.

Mgr. Korytář

A tam je napsáno, že nejsou schváleny...?

Mgr. Berki

Že smlouvy jsou připravené, ale na podpis ještě nemohou být dány, protože nemáme promítnuto rozpočtové opatření v rozpočtu, tj. nemůžeme navázat na položky, tj. nemůžeme dát ještě k podpisu, tak se ptám, proč to není od prosince hotovo.

Čerpání mělo být provedeno tak, jak je uvedeno v příslušných usnesení tj. do 31. 12. 2015. Příslušný odbor (Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu) zřejmě nestihl z nějakého důvodu v roce 2015 zpracovat smlouvy a předat k zaplacení do banky. Tedy se nemuselo na nic čekat a jen splnit termín usnesení.

Když termín usnesení splněn nebyl, pak bylo možno platit po 31. 3. 2016, kdy byl schválen příděl do fondu na rok 2016, přidány konsolidační položky a příděl rozdělen do položek. V opačném případě by se muselo čekat na zapojení zůstatku na fondu z loňského roku do rozpočtu 2016, což se stane po schválení závěrečného účtu za rok 2015 v červnu 2016.

Mgr. Jan Korytář

Vážený pan

Mgr. Jan Berki



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 24. 5. 2016

Vážený pane inženýre,

na 4. zasedání zastupitelstva města dne 28. 4. 2016 jste v rámci bodu informace a podněty členů zastupitelstva požádal o vyjádření k následujícímu problému, cituji:

„Já bych se rád zeptal, v posledních týdnech jsme zaplavováni emaily jistého pana Grossmanna, neřeším teď formu a rétoriku pana Grossmanna, nicméně je pravda, že na některých z těch jeho podnětů asi něco málo bude. Takže se chci zeptat, do jaké míry se tím zabýváme či nezabýváme a zda některé z těch stavů, které jsou na těch fotografiích, budou napraveny?“

Od pana Tomáše Grossmanna bylo v období od 1. 1. 2016 do 30. 4. 2016 doručeno magistrátu města 54 podání, z nichž převážnou část tvoří podněty směřující k odborům SM, EP a ZP.

Vyřízení jednotlivých bodů podnětů a stížnosti příkládám v příloze a to v tabulce za každý jednotlivý odbor.

Doufám, že jsem Vám poskytl dostatek informací a jsem s pozdravem.

Vážený pan
Ing. Ondřej Červinka
člen Zastupitelstva města Liberec

Přehled řešení podnětů pana Grossmanna v období od 1. 1. 2016 do 30. 4. 2016

Za odbor:

EP

CJ MML podnětu	Vyřešeno	Datum fyzického vyřešení	CJ MML podnětu	Nevyřešeno	Důvod	Datum, kdy bude fyzicky vyřešeno
005500/16	Navýšení intervalu svozu odpadu v ulici Haškova	4.2.2016	029005/16	Zajištění hrabání listí na jednotlivých lokalitách po celém městě	Změna systému, úklid prováděly TSML, nyní KPL, jiné finance, od podzimu se najede na dřívější funkční systém.	Podzim 2016
005500/16	Zajištění zvýšené četnosti úklidu kolem kontejnerových stání v ulici Haškova	4.2.2016	029005/16	Oprava poničených litinových desek v ulici 1. Máje	Atypický prvek, poptávají se firmy na možnou opravu	Podzim 2016
007629/16	Uklizen vysypaý odpad kolem kontejnerů v ulici Haškova	9.2.2016	066724/16	Odstranění torza poutače a vyšlapaná zeleň u Lídl v centru	Poptávají se firmy na vybudování schodů	Červen/červenec
007629/16	Uklizeny hadry na zastávce MHD U Močálu	9.2.2016	071785/16	Dosadba chybějícího stromu v ulici 1. Máje	Prozatím nezvolen další postup, existence dřívější studie o zasolování ulice a výměně za stromy s vyšší odolností	Neurčeno
007629/16	Předán podnět k OŽP k řešení soukromých pozemků u CNL	9.2.2016	074908/16/03	Mytí odpadkových košů	Prozatím nezvolen další postup, vyžaduje spolupráci TSML, KPL, DPMLJ, stanovení systému a finanční zajištění	Neurčeno
007629/16	Odvezena hromada větví u OC Albert	9.2.2016				
008573/16	Částečný úklid odpadů na městských pozemcích kolem CNL	10.2.2016				
011061/16	Předání požadavků zvýšený dohled městské policie na dodržování zákazu krmení holubů ve městě	10.2.2016				
011061/16	Odstraněny zbytky krabic po petardách	10.2.2016				
011061/16	Úklid křižovatky Na Pláni a Na Perštýně	10.2.2016				
013218/16/03	Předání požadavku svozové společnosti na zvýšenou pozornost při zabrždování kontejnerů	10.2.2016				
029005/16	Zajištění hrabání listí na jednotlivých lokalitách po celém městě	březen / duben				
029002/16	Uklizen blok Haškova 942-978	30.2.2016				
029002/16	Uklizeno okolí Dobiášova 854-855	30.2.2016				
029002/16	Opraveny koše Dobiášova a Dělnická	30.2.2016				
029002/16	Uklizeno kontejnerové stanoviště U Močálu	30.2.2016				
029002/16	Uklizena ulice Dr. Milady Horákové	30.2.2016				
029002/16	Oprava opěrné zídky kolem Domu kultury Na Rybníčku	Květen				
029002/16	Uklizeny kruhové objezdy Metelkova a Jungmannova	30.2.2016				
011061/16	Odstraněn pytel se stavebním odpadem v ulici Broumovská	9.3.2016				

033040/16	Zvýšená spolupráce a průběžná kontrola KPL ze strany odboru EP	11.3.2016
033398/16	Uklizeny městské pozemky a předán podnět k OŽP k řešení problematiky odpadů u OC Lídl	5.3.2016
032694/16/03	Uklizeny krabice od dělobuchů na křižovatce Jablonecká a Broumovská	5.3.2016
032694/16/03	Odstraněna zabetonovaná tyč u Hospicu	5.3.2016
032694/16/03	Předání podnětu k OŽP na skládku na soukromém pozemku v Barvířské ulici	5.3.2016
032694/16/03	Vyvrácený betonový prvek na terminálu MHD Fügnerova, zadáno TSML	Květen
0401149/16/03	Úklid ulice Vratislavická	10.3.2016
049302/16	Zajištění stále skupiny pracovníků pohybující se každý den na sídlišti v Rochlici	30.3.2016
051210/16	Odstraněno torzo lehátka z ulice Broumovská	7.4.2016
051210/16	Opraven odpadková koš u Dělnická 852	7.4.2016
051210/16	Otočení koše do správné polohy na zastávce U Močálu	7.4.2016
052289/16	Uklizen prostor kolem výměníků U Lomu	7.4.2016
052289/16	Uklizena ulice Jablonecká	7.4.2016
052289/16	Uklizen nepořádek u zastávky Textilana	7.4.2016
052289/16	Uklizeny odhozené boty v parku v Jablonecké	7.4.2016
052289/16	Uklizen rozdrolený asfalt v Revoluční	7.4.2016
052289/16	Uklizeny odpadlé disky kol v Lípové	7.4.2016
052289/16	Uklizeny zbytky obruby u Plauditu	7.4.2016
052289/16	Opraveno víko u kontejneru u paláce Dunaj	7.4.2016
052289/16	Uklizena puštěná taška v parku Na Rybníčku	7.4.2016
052289/16	Uklizeno torzo gauče na zastávce Dobiášova	7.4.2016
052289/16	Uklizena oblast za DPS	16.4.2016
054746/16/03	Uklizeny ulice České Mládeže a Dubice	11.4.2016
058485/16	Uklizena ulice Na Perštýně	11.4.2016
058485/16	Opraveny odpadové nádoby v ulici Na Perštýně	11.4.2016
058485/16	Uklizen průchod z 1. Máje k DP a za MP	11.4.2016

058485/16	Uklizena ulice Slavíčková	11.4.2016
058485/16	Odvezena pneumatika zalitá betonem v ulici Matoušova	11.4.2016
058485/16	Vyčištěn žlab v ulici Krejčího	11.4.2016
063003/16	Zadán odvoz sutě v Jablonecké	Červen
063003/16	Vyvezeny koše z parku Jablonecká	22.4.2016
063003/16	Uklizen pozemek pod ulicí Oblačná	16.4.2016
063003/16	Uklizeno okolí stánku PNS u točky u Viaduktu	16.5.2016
063003/16	Uklizena zastávka Viadukt	22.4.2016
063003/16	Odstraněn zbytek železného plotu pod hřištěm u DPS	16.5.2016
067208/16	Odvoz sutě z ulice Krejčího	Květen
067208/16	Odvoz žulového bloku z Papírové ulice	Květen
067208/16	Odvoz kamení ze zastávky MHD Krejčího	Květen
067208/16	Odvoz kamení z Haškovy ulice	Květen
067208/16	Uklizen nepořádek po bezdomovcích v ulici Krejčího	20.4.2016
067208/16	Odvezeny kupy výřezu z ulice Krejčího	20.4.2016
067208/16	Uklizena ulice Klicperova	20.4.2016
066724/16	Uklizena ulice Haškova	29.4.2016
066724/16	Odvoz stavebního odpadu Krejčího a Broumovská	Květen
066724/16	Úklid za zastávkou Krejčího a Pod Sadem míru	16.5.2016
066724/16	Uklizena oblast Broumovské a Pod Sadem míru	16.4.2016
066724/16	Odvoz sutě z ulice Na Bídě	Květen
066724/16	Odstranění starého klepače v Pazderkově	Květen
066724/16	Upraven keř v ulici Haškova	Květen
071785/16	Uklizena oblast Burianovy ulice	16.4.2016
071785/16	Uklizen odpad v ulici Krejčího	5.4.2016
071785/16	Odvoz sutě z Dobiášovy ulice	5.4.2016
071785/16	Uklizena ulice Šumavská a Čechova	5.4.2016
071785/16	Uklizena lokalita V Cihelně	5.4.2016
071785/16	Odvezena suť z ulice Dr. Milady Horákové	Květen
071785/16	Úklid lokality Na Jezírku	16.4.2016
074904/16	Odvoz sutě, kamení a stavebního odpadu z lesíku nad Teplárnou	Květen
074906/16	Odvoz kamení z ulice Krejčího	Květen
074906/16	Otočení koše do správné polohy na zastávce Ševčíkova	6.5.2016

074906/16	Úklid oblasti Broumovská / Hedvábná / Jablonecká	16.4.2016
074908/16/03	Pítko ze Soukenného náměstí bude odstraněno	Červen
074908/16/03	Obměna a opravy poškozených laviček po celém městě	Průběžně
074912/16	Uklizena ulička Lazebnický vrch	5.5.2016
074916/16/03	Oprava lavice u OC Plaza	Květen
074916/16/03	Úklid ulice Hodkovická	Květen
074916/16/03	Úklid ulice Mařanova	Květen
074916/16/03	Úklid ulice Cesta JZD	Květen
074916/16/03	Odvoz hromady větví z ulice Cesta JZD	Květen
074916/16/03	Chemické ošetření hřiště	Červen
075900/16/03	Uklizeny hadry na zastávce MHD Krejčího	20.5.2016
075900/16/03	Odstraněná odpadlá dlažba v zelení u OC Lidl v centru	20.5.2016
076061/16	Úklid odpadků kolem hřiště za DPS Haškova	Květen
076503/16/03	Zkulturněny ostrůvky v ulici Fügnerova	20.5.2016
076503/16/03	Odstranění uschlého keře v ulici Fügnerova	Červen
084749/16/03	Zadán úklid odpadků v Zeleném údolí	Květen

Přehled řešení podnětů pana Grossmanna v období od 1. 1. 2016 do 30. 4. 2016

Za odbor:

CJ MML podnětu	Vyřešeno	Datum fyzického vyřešení	CJ MML podnětu	Nevyřešeno	Důvod	Datum, kdy bude fyzicky vyřešeno
CJ MML 007629/16 bod č. 3	Bod č. 3 - poházené hadry na zastávce MHD U močálu - podnět předán na DPMLJ, osazení poklopů zajištěno odborem SM u TSML.	bod č. 3 - leden 2016		CJ MML 074911/16 bod č. 2	bod č. 2 - poškozené schody Haškova x Burianova - oprava - celková rekonstrukce je součástí PD na další etapu reavitalizace sídliště Rochlice v okolí DPS Burianova	realizace je závislá na finančních možnostech města
CJ MML 008573/16	Na podnět odpoví odbor ZP.			CJ MML 076066/16	Autovrak Dobiášova - Zmiňované odstavené vozidlo není autovrakem - zatím není možné nechat vozidlo odtáhnout, vozidlo vedeno v evidenci, až naplní podstatu autovraku, bude zahájeno správní řízení o odstranění.	kontrola - červen 2016
CJ MML 013218/16	17.2.2016 předán podnět na Městskou policii Liberec	17.2.2016 MP Liberec		CJ MML 075900/16 bod č. 1	bod č. 1 - zanedbaný rozpadající se chodník Broumovská - stav chodníku není havarijní	bude opravováno v závislosti na finančních prostředcích města
CJ MML 013357/16 bod č. 2	Bod č. 2 - zdemolovaná zastávka MHD Krejčího - předán podnět na DPMLJ	únor 16		CJ MML 074916/16 bod č. 29	bod č. 29 - chemický postřik chodníků Haškova - zadáno TSML - chemický postřik probíhá	červen 2016
CJ MML 013357/16 bod č. 3	Bod č. 3 - zdevastovaná zastávka Dobiášova - podnět předán na DPMLJ	únor 16		CJ MML 074906/16 bod č. 9	bod č. 9 - rozpadající se chodník Jablonecká a Hedvábná - stav chodníku není havarijní	bude opravováno v závislosti na finančních prostředcích města
CJ MML 022092/16	Stížnost na nečinnost pracovníků TSML - 8.2.2016 předán podnět o vyjádření na TSML	8.2.2016 TSML		CJ MML 074916/16 bod č. 26	bod č. 26 - kus kamene na Klášterní x Jablonecké	jedná se o soukromý pozemek
CJ MML 022094/16	Stížnost na nečinnost pracovníků TSML - 8.2.2016 předán podnět o vyjádření na TSML	8.2.2016 TSML		CJ MML 074916/16 body č. 4	Bod č. 4 - kusy betonu v Revoluční	jedná se o soukromý pozemek
CJ MML 011061/16 bod č. 5	Bod č. 5 - poničené krycí prvky na odvodňovacích kanálech - pokud je zjištěno poškození odvodňovacího žlabu, je zadána oprava a stejně tak bylo učiněno.	zadáváno průběžně				
CJ MML 021322/16	Stížnost na reakci na email paní Šádkové z TSML - 8.2.2016 předán podnět o vyjádření na TSML	8.2.2016 TSML				
CJ MML 025958/16 bod č. 1	Bod č. 1 - nefunkční osvětlení sídliště Rochlice - prověřeno	únor 16				
CJ MML 029002/16 bod č. 1a	Bod č. 1a - bordel, plno odpadků Haškova č.p. 24,22,20,12,10 - provedeno místní šetření - nenalezeno	tento stav nebyl při místních šetření shledán				
CJ MML 029002/16 bod č. 7	bod č. 7 - sloup na křižovatce Košická x Dr. M. Horáková - odstraněno	únor 2016				
CJ MML 029002/16 bod č. 10	bod č. 10 - povalující selitínové kryty u Kendika a na tř. 1. máje - odstraněno	únor 2016				
CJ MML 035182/16 bod č. 1	Bod č. 1 - hromada neuklizeného sněhu - TSML upozorněny, odbor SM provedl kontrolu	únor 2016				
CJ MML 032694/16 bod č. 3	Bod č. 3 - vymleté dřevo z ul. Pražská - opravováno průběžně	zadáváno průběžně				
CJ MML 032694/16 bod č. 4	Bod č. 4 - povalující se dlažební kostky - opravováno průběžně	zadáváno průběžně				
CJ MML 032694/16 bod č. 5	Bod č. 5 - propadlý odvodňovací žlab v Pražské - zadáno TSML	březen 2016				

		Bod č. 6 - propadlý chodník u parkovacího domu Fórum - zadáno TSML	březen 2016				
	CJ MML 032694/16 bod č. 6						
		Bod č. 7 - spadlé cedule ve vitrínách MHD odstraněno	březen 2016				
	CJ MML 032694/16 bod č. 7						
		Bod č. 10 - díra za kruhovým objezdem Hodkovičká x Minkovičká - není SML - již opraveno	není SML - únor 2016				
	CJ MML 032694/16 bod č. 10						
		Bod č. 1 - špatně ukotvený sloupek Revoluční - opraveno	únor 2016				
	CJ MML 040149/16 bod č. 1,2,5,6,7						
		bod č. 2 - díry po dlažebních kostkách před Plazou - opravováno průběžně	zadáváno průběžně				
	CJ MML 040149/16 bod č. 2						
		bod č. 5 - torza lamp před hotelem Zlatý lev - není v majetku SML, tudíž nelze opravit	není SML				
	CJ MML 040149/16 bod č. 5						
		bod č. 6 - povalující se zámková dlažba v Revoluční - opravy zadávány průběžně	zadáváno průběžně				
	CJ MML 040149/16 bod č. 6						
		bod č. 7 - poškozený žlab u OC Plaza - oprava zadávána průběžně	zadáváno průběžně				
	CJ MML 040149/16 bod č. 7						
	CJ MML 051210/16	Na podnět odpoví odbor ZP a EP.					
		Bod č. 2 - reklamy na Bílé tygry po celém městě - opraveno zhotovitelem - povolené reklamy bod č. 22 - ohnutá značka Burianova x Nádvorní - zadáno TSML	březen 2016				
	CJ MML 052289/16 bod č. 2						
		bod č. 7 - utržený plech na sloupku elektroinstalace nám. Šaldovo - není SML, podnět předán na ČEZ	březen 2016				
	CJ MML 052289/16 bod č. 7						
		bod č. 13 - vytrhaná zámková dlažba u Dunaje - není SML, vlastník vyzván k nápravě	březen 2016				
	CJ MML 052289/16 bod č. 13						
		bod č. 17 - elektroskříňka na zastávce Dobiášova - není SML, podnět předán na ČEZ	březen 2016				
	CJ MML 052289/16 bod č. 17						
		bod č. 18 - stav zastávky Dobiášova - opravy prováděny průběžně v rámci běžné údržby	zadáváno průběžně				
	CJ MML 052289/16 bod č. 18						
		bod č. 21 - koukající kabel v ul. Ježkova - není SML, podnět předán na ČEZ	březen 2016				
	CJ MML 052289/16 bod č. 21						
		bod č. 22 - ohnutá značka Burianova x Nádvorní - zadáno TSML	březen 2016				
	CJ MML 052289/16 bod č. 22						
		bod č. 1 - smetí podél Nákladní ul. - podnět předán na ČD	březen 2016				
	CJ MML 054746/16 bod č. 1						
		bod č. 2 - smetí a popadaná silniční značení z E442 na Č. Mládež - předáno na KSSLK	březen 2016				
	CJ MML 054746/16 bod č. 2						
		bod č. 3 - smetí podíl Č. Mládeže a Dubice podnět předán na KSSLK	březen 2016				
	CJ MML 054746/16 bod č. 3						
		bod č. 4 - propadlé prvky na tř. 1. máje - zadáno TSML	květen 2016				
	CJ MML 058485/16 bod č. 4						
		bod č. 9 - díra na zastávce Plátenická - Löfflerová - zadáno TSML	24.5.2016				
	CJ MML 058485/16 bod č. 9						
		bod č. 1 - nefunkční pouliční osvětlení Nádvorní - podnět předán na Eltodo Citelum.	duben 2016				
	CJ MML 063002/16 bod č. 1						
	CJ MML 063003/16 bod č. 1	bod č. 1 - kusy sutin Jablonecká 34	duben 2016				
		bod č. 3 - kotvení dopravní značky Jablonecká - podnět předán ŘSD	duben 2016				
	CJ MML 063003/16 bod č. 3						
		bod č. 4 - vyvrácené kotvení dopravního značení Vratislavická - podnět předán na KSS LK	duben 2016				
	CJ MML 063003/16 bod č. 4						

CJ MML 066724/16 bod č. 7	bod č. 7 - odkrytá kabeláž VO Krejčího x Pod Sadem míru - opraveno	duben 2016				
CJ MML 067208/16 bod č. 2	bod č. 2 - nechráněná díra zastávka Krejčího - zadáno TSML	duben 2016				
CJ MML 067208/16 bod č. 5	bod č. 5 - uvolněný kryt elektroinstalace - opraveno	duben 2016				
CJ MML 067208/16 bod č. 9	bod č. 9 - odhozené pouliční prvky Na Bídě - z podnětu není zřejmé, o jaké prvky jde					
CJ MML 067208/16 bod č. 10	bod č. 10 - sloupek Revoluční - opraveno	duben 2016				
CJ MML 071785/16	Na podnět odpoví odbor EP.					
CJ MML 074911/16 bod č. 2	Bod č. 2 - poškozené schody Haškova x Burianova - čištěny TSML 19.5.2016	čištěno 19.5.2016, kontrola 20.5.2016				
CJ MML 075715/16	Reklamy na sloupech VO - podnět předán společnosti Elset, která má na starosti reklamní plochy.	12.5.2016				
CJ MML 076067/16	Na podnět odpoví odbor EP.					
CJ MML 075897/16 bod č. 1	bod č. 1 - poničené obrubníky Fügnerova - předáno na DPMLJ	6.5.2016				
CJ MML 075897/16 bod č. 2	bod č. 2 - rozpadlý chodník Jablonecká od Kristiánova směr k LDN - předáno Nemocnici Liberec	6.5.2016				
CJ MML 075897/16 bod č. 3	bod č. 3 - bariéry proti vjezdu k LDN - předáno Nemocnici Liberec	6.5.2016				
CJ MML 075897/16 bod č. 4	bod č. 4 - roztrhaný řetěz u LDN - předáno Nemocnici Liberec	6.5.2016				
CJ MML 074904/16	Na podnět odpoví odbor ZP a EP.					
CJ MML 074906/16 bod č. 3	Bod č. 3 - Otočený koš MHD Sevcíkova - předáno na DPMLJ	duben 2016				
CJ MML 074906/16 bod č. 4	bod č. 4 - zanesená vozovka Krejčího x Broumovská - čištěno TSML - 17.týden - duben 2016	duben 2016				
CJ MML 074906/16 bod č. 5	bod č. 5 - zanedbaný (neuklizený) chodník Broumovská - čištěno TSML 28.4.2016	28.4.2016				
CJ MML 074906/16 bod č. 6	bod č. 6 - obrostlá značka mechem a plísni u Lázní Galerie - zadáno TSML - duben 2016	duben 2016				
CJ MML 074906/16 bod č. 7	bod č. 7 - poškozená dopravní značka ul. Sametová - zadáno TSML 11.5.2016	11.5.2016				
CJ MML 074906/16 bod č. 11	bod č. 11 - rozpadající se kus vozovky u přechodu ZŠ Husova, chodník není čištěný, křížovatka směr k nemocnici - podnět předán na KSSLK, chodníky čištěny TSML 20. týden duben 2016,	duben 2016				
CJ MML 074906/16 bod č. 12	bod č. 12 - pozůstatky zábran (u lázní) - odstraněno TSML	duben 2016				
CJ MML 074906/16 bod č. 13	bod č. 13 - poražený sloupek Husova a Klášterní - nenalezeno	duben 2016				
CJ MML 074908/16 body č. 4	bod č. 4 - vylučené okrasné osvětlení na Soukenném nám. - zadáno Eltodo	duben 2016				
CJ MML 074908/16 body č. 5	bod č. 5 - otrhané pásky po filmářích - pásky odstraněny	duben 2016				
CJ MML 074916/16 bod č. 7	bod č. 7 - torzo bedny na posyp v Rumunské - není SML, podnět předán České spořitelně	13.5.2016				
CJ MML 074916/16 bod č. 8	bod č. 8 - vysypaný posyp v Rumunské - není SML, podnět předán České spořitelně	13.5.2016				
CJ MML 074916/16 bod č. 9	bod č. 9 - torzo dopravního značení v Rumunské ul. - zadáno TSML	květen 2016				

		bod č. 15 - pobouraný prvek v ul. Rumunská před Synerem - zadáno TSML - opraveno	květen 2016				
	CJ MML 074916/16 bod č. 15						
		bod č. 17 - vytržený kus betonového prvku před Synerem - zadáno TSML	květen 2016				
	CJ MML 074916/16 bod č. 17						
		bod č. 18 - pobouraná dopravní značka Dobiášova u konečné zastávky Zelené údolí - Zadáno TSML	květen 2016				
	CJ MML 074916/16 bod č. 18						
	CJ MML 074917/16	Na podnět odpoví odbor EP.					
	CJ MML 075451/16	Na podnět odpoví odbor EP.					
		bod č. 1 - zanedbaný rozpadající se chodník Broumovská - chodník čištěno 17. týden 04/2016	duben 2016				
	CJ MML 075900/16 bod č. 1						
		bod č. 6 - ostrůvek křižovatka Lipová a Fügnerova - čištěno pravidelně TSML, kontrola odborem SM týdně	čištěno pravidelně TSML, kontrola odborem SM týdně				
	CJ MML 075900/16 bod č. 6						
		bod č. 7 - propadající se kanalizace Lipová x Moskevská - zadáno TSML začátek 05/2016	květen 2016				
	CJ MML 075900/16 bod č. 7						
		bod č. 6 - poničená komunikace v Zeleném údolí - opraveno - řešeno v rámci reklamace spol. Integra	duben 2016				
	CJ MML 076061/16 bod č. 6						
	CJ MML 076503/16	Podnět zodpověděly odbor CR a EP.					
		bod č. 1 - rozbité schody Dr. M. Horáková - zadáno TSML začátek 05/2016	květen 2016				
	CJ MML 085210/16 bod č. 1						
		bod č. 2 - povalující se kamení - zadáno TSML 16.5.2016	16.5.2016				
	CJ MML 085210/16 body č. 2						
		bod č. 4 - vysavač - Crháková - podnět předán na TSML	16.5.2016				
	CJ MML 085210/16 bod č. 4						
		bod č. 5 - poražené osvětlení Krejčího - opraveno	duben 2016				
	CJ MML 084749/16 bod č. 5						
		bod č. 6 - nejsou vidět přechody ul. Dobiášova - řešeno v rámci reklamace spol. Integra	červen 2016				
	CJ MML 084749/16 bod č. 6						
		bod č. 7 - Na Bídě výmol u kolejí - předáno na DPMLJ	duben 2016				
	CJ MML 084749/16 bod č. 7						
		bod č. 9 - díra po dopravní značce Zelené údolí Dobiášova - předáno na ŘSD	duben 2016				
	CJ MML 084749/16 bod č. 9						