



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

3. zasedání zastupitelstva města dne: 31. 03. 2016

Bod pořadu jednání: 2a

Požadavky k přípravě návrhu nového územního plánu

Zpracoval: zastupitelský klub Starostové pro Liberecký kraj

Předkládá: zastupitelský klub Starostové pro Liberecký kraj

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města pro projednání

u k l á d á

Ing. Karolíně Hrbkové, určené zastupitelce pro územní plán,

zajistit, aby při přípravě nového územního plánu města Liberec byly splněny následující požadavky zastupitelstva:

- a) výhledovou velikost města navrhnout na 106 000 obyvatel, návrh UP doplnit o nové plochy pro bydlení v rodinných domech v okrajových částech města
- b) prověřit možnosti zvýšení návrhových ploch pro průmysl a výrobu, zejména plochy v Machníně u silnice I/35
- c) minimalizovat zásahy do soukromého vlastnictví při návrhu koncepce zeleně, v případě nutného zásahu do soukromého vlastnictví potřebnost podrobně zdůvodnit
- d) změnit plochy, které jsou ve vlastnictví Statutárního města Liberec a jsou zároveň v novém návrhu nezastavitelné na plochy zastavitelné dle návrhu územního plánu z roku 2014 projednaného s dotčenými orgány
- e) prověřit správnost rozhodnutí o převedení komunikace Nová Puškinova ze stavu “rezervy v územním plánu” do stavu “návrhu územního plánu”

a informovat zastupitelstvo o provedených změnách návrhu dostatečně dlouho před jeho zveřejněním a veřejným projednáním

Termín: 4-6/2016

..

Zdůvodnění návrhu usnesení:

Na základě usnesení č.182/15 ze dne 25.6.2015 a besed s veřejností k návrhu nového územního plánu je potřebné zajistit, aby při přípravě nového územního plánu města Liberec byly splněny následující požadavky zastupitelstva:

1. V návrhu 2016 byla oproti předchozímu návrhu provedena výrazná redukce ploch pro bydlení, zejména jsou redukovány návrhové plochy pro výstavbu rodinných domů v okrajových částech města Liberce. V rozporu s usnesením zastupitelstva č.182/15 ze dne 25.6.2015 je v novém návrhu UP snížena výhledová velikost města ze 106 na 103 tisíc obyvatel. Redukce ploch pro bydlení v Liberci bude mít za následek další navyšování ploch pro bydlení a výstavbu rodinných domů v sousedních obcích a městech (Stráž nad Nisou, Šimonovice, Dlouhý Most, Chrastava, Mníšek, Nová Ves atd.), což je pro město Liberec nevýhodné. Redukce ploch pro bydlení v Liberci bude příčinou neúměrného nárůstu počtu obyvatel okolních obcí. Obyvatelé sousedních obcí využívají infrastrukturu města Liberce ale daně platí do rozpočtu v obci sousední a na infrastrukturu v Liberci nepřispívají. Příkladem může být hranice s obcí Mníšek, kde v liberecké čtvrti Krásná Studánka jsou u hranice města zelené nezastavitelné plochy a těsně za hranicí města je na území obce Mníšek zastavitelná plocha pro bydlení nijak nespojující s obcí Mníšek (lokality Amerika). V návrhu UP chybí pro navrženou redukci ploch pro bydlení takové zdůvodnění, které by bylo vypracováno s ohledem na sousední obce, chybí strategie, která by zamezila procesu suburbanizace (tj. vytváření satelitních sídelních oblastí v okolních obcích).

2. V návrhu UP 2016 jsou plochy pro průmysl a výrobu umístěny do méně vhodných lokalit než v konceptu a předchozím návrhu, plochy pro průmysl a výrobu jsou nově umístěny přímo mezi plochy pro bydlení nebo na tyto plochy navazují (např. Karlínky - louka v ul. U lesíčka, Růžodol I - Partyzánská ul.). Průmysl je v

Liberci rozvíjen v plochách s komplikovanou dopravní dostupností vyžadující značné investice pro vytvoření potřebného dopravního napojení a zároveň jsou návrhu redukovány vhodnější plochy pro průmysl a výrobu bez přímého kontaktu s bydlením které jsou naopak dobře dopravně dostupné (např. Ostašov, Machnín).

3. Koncepce zelených pásů a ploch veřejné zeleně uplatňovaná v návrhu UP 2016 je nejasná, není zpracována podkladová studie která by zdůvodnila nutnost zařazení ploch v soukromém vlastnictví do veřejné zeleně. Z této nejasnosti vyplývá nekoncepčnost redukce návrhových ploch pro bydlení oproti předchozím návrhům UP a též redukce zastavitelných ploch v územním plánu. K redukci ploch u jednotlivých pozemků není přistupováno stejně.

4. V návrhu UP 2016 chybí akcent na zastavitelnost městských pozemků pro případné budoucí kompenzace soukromým vlastníkům například při potřebě získání soukromých pozemků pro projekty veřejného zájmu (např. dopravní infrastruktura, plochy veřejné zeleně atd.).

5. V návrhu UP je oproti předchozím návrhům vyřazena nová komunikace Puškinova z návrhu a je převedena do rezervy. Toto vyřazení neumožňuje řešit složitou dopravní situaci v ulici Puškinova, která dnes nemá v celé délce dostatečnou šířku dopravního prostoru a proto nemůže být vybavena potřebným chodníkem. Ulice je zatížena nákladní dopravou. Vyřazení z návrhu bude mít též negativní vliv na možnost realizace potřebného druhého napojení průmyslové zóny JIH na rychlostní komunikaci R 35 z prostředků EU (lze realizovat např. z IPRÚ) nebo Libereckého kraje. Nutnou podmínkou pro spolufinancování je zařazení napojení mezi krajské silnice což může být bez úseku Nová Puškinova velmi složité.

Možnost zařazení komunikace Nová Puškinova do UP při jeho aktualizaci, jak je ze strany určené zastupitelky na besedách zmiňováno, bude velmi obtížné. Jedním z důvodů je vzrůstající důraz na ochranu životního prostředí ze strany státních orgánů a je proto možné, že nebude z důvodu negativních stanovisek těchto orgánů zařazena Nová Puškinova do návrhu nikdy a dopravní problémy v ulici Puškinova zůstanou nevyřešeny.