

Z á p i s č. 1/14

z jednání Komise pro rozvoj a strategické plánování dne 20.1.2014

Přítomni :

Členové komise: Ing. Jaroslav Morávek, Ing. Jiří Veselka MBA, Ing. Jiří Korselt,
Jan Čmuhálek, Mgr. Ondřej Petrovský

Omluveni : Ing. Tomáš Hampl, Ing. Ivan Macháček

Hosté: Ing. Jiří Rutkovský, Mgr. Michael Otta, Ing. Pavlína Prášilová Ph.D.,
Ing. Dana Štefanová, Ing. Jaroslav Zámečník

Program jednání komise :

1. Pracovní verze návrhové části aktualizace strategie
2. Harmonogram dalšího postupu
3. Různé

Z důvodu čerpání dovolené předsedy komise, Ing. Tomáše Hampla, řídil komisi její místopředseda, Mgr. Petrovský, který přítomné přivítal a seznámil s programem jednání.

ad 1. Pracovní verze návrhové části aktualizace strategie

Původní materiál Aktualizace strategie rozvoje SML 2014 – 2020“, který byl členům komise postoupen předem elektronicky, byl na jednání komise nahrazen tištěnou, dopracovanou verzí.

Ing. Prášilová uvedla, že předložená tištěná verze zahrnuje úpravy, které proběhly v posledních dvou týdnech jako výsledek připomínkování dokumentu ze strany jednotlivých vedoucích odboru, vedení města a Agentury regionálního rozvoje, jejímž cílem bylo zejména odstranění duplicit a revize struktury návrhové části. Současně je tato verze i výsledkem společného projednání pracovníků odd. rozvojové koncepce a odborníků ke každé dané oblasti s náměstkem primátorky, Ing. Jiřím Rutkovským, které proběhly v posledních dvou týdnech.

Členové komise pak postupně probrali všech pět kapitol strategických cílů (A. Konkurenceschopná ekonomika a podnikání, B. kvalita života, C. Životní prostředí a veřejná prostranství, D. Udržitelná mobilita a technická infrastruktura, E. Veřejná správa a občanská společnost, územní spolupráce), včetně k nim přiřazených specifických cílů a opatření (v dokumentu uvedené aktivity měla komise také, ale bylo řečeno, že jde vlastně o zásobník projektů-aktivit, který bude doplňován, upřesňován a bude se s ním pracovat hlavně při tvorbě akčního plánu na konkrétní období).

Komisi projednaný a doporučený materiál bude předložen radě města na její schůzi konané dne 4.2.2014 a poté předán posuzovateli SEA.

Z diskuze k předloženému materiálu :

Mgr. Petrovský – názor, že v předloženém dokumentu jsou velké rozdíly oproti dokumentu z října 2013 po ukončení práce pracovních skupin.

Ing. Prášilová - dle jejího názoru nejsou změny ani tak výrazné, spíše se jedná o jiné formulace.

Ing. Veselka – nevidí v provedených úpravách problém, je to výsledek vývoje postupu prací. Materiál předkládá a garantuje vedení města a to má právo na změny.

Mgr. Petrovský – dle jeho názoru se na úpravách měly více podílet pracovní skupiny.

Ing. Štefanová – změny některých formulací mohou být vhodnější i s ohledem na podporované oblasti nových operačních programů. Současný stop stav je potřebný z toho důvodu, aby materiál mohla projednat rada města a po případných úpravách jej postoupit hodnotiteli SEA, který však rovněž může navrhnout další úpravy, takže se de facto stále jedná o otevřený materiál. Byla snaha, aby obsah vytvořený pracovními skupinami zůstal. Maximálně byly cíle, opatření či aktivity přesunuty ve struktuře dokumentu jinam z důvodů zařazení pod cíl s větším procentem zasažení. Někde se naopak z aktivity stalo opatření právě pro vnímání vyšší důležitosti.

Mgr. Petrovský – má obavu, aby lidé z pracovních skupin neměli, s ohledem na množství provedených změn proti původní verzi z PS, pocit „promarněného času“, protože např. u životního prostředí bylo dost věcí vypuštěno i z opatření.

Ing. Rutkovský – některé věci se vypustily, jiné zase doplnily, jako např. cíl B 4.1. Rozvoj Krajské nemocnice Liberec. Dle jeho názoru je materiál teprve nyní, tj. po provedených úpravách komplexní. V případě zmíněného životního prostředí, vstoupil do úprav původní verze Ing. Martin Dušek, předseda komise pro životní prostředí, který současný návrh dopracoval společně s odborem životního prostředí.

Doplnila Ing. Štefanová – v cíli D. Udržitelná mobilita a technická infrastruktura přibyla aktivita ohledně libereckého letiště (D 1.1.7 Prověření možnosti dalšího využití letiště v souladu s koncepcí letecké dopravy v ČR) a v cíli E. Veřejná správa a občanská společnost nově přibyl specifický cíl 4. Územní spolupráce.

Mgr. Otta (host komise) – nemá připomínky k obsahu dokumentu, z jeho pohledu se jedná o podrobný materiál s vyváženými cíli a opatřeními. Připomínku však má ke struktuře dokumentu, která dle jeho názoru není zcela ideální – jako příklad uvedl vzdělání a sociální služby, které jsou uvedeny v cca 3 cílech (překryvy), nesouhlasí s uvedením Krajské nemocnice Liberec jako samostatným opatřením (proč pak není jako samostatné opatření uveden např. DPMLJ a další). Na námitku Ing. Štefanové, že zdraví občanů patří mezi prvotní životní potřebu kvality života občanů a nemocnice již nyní má problémy pořizovat přístroje na léčení z důvodů nevhodných prostor a ani standardy pro péči o pacienty nemohou být v současných prostorech zajištěny tak, jak by moderní nemocnice měla, Mgr. Otta uvedl, že obsahově do rozvoje zdravotnických služeb ano, ale nikoliv jako samostatné opatření. V cíli C. Životní prostředí a veřejná prostranství pak je u veřejného prostranství uvedeno 5 opatření, což je dle jeho názoru příliš mnoho.

Ing. Štefanová – jedná se o výstupy z pracovních skupin. Zpracovat průřezové téma, jako je vzdělávání, chtěly přímo pracovní skupiny. Projednávaly to dokonce zvláště na schůzce, která se konala po prvních jednáních PS a byli na ni delegováni z každé PS vždy 2 zástupci.

Tak je např. Vzdělávání spojené s trhem práce v strategickém cíli Konkurenceschopná ekonomika, vzdělávání je součástí i strategického cíle kvalita života, ale i např. Veřejné správy. V každém strategickém cíli na vzdělávání pohlíží z jiného aspektu. Samostatný strategický cíl vzdělávání Komise pro rozvoj a strategické plánování nedoporučila. Tématický průřez v různých oblastech však může představovat výhodu při tvorbě integrovaných strategií a plánech. Navíc PS formulovaly a následně na další schůzce schvalovaly názvy specifických cílů, opatření i aktivit. Nechtěli jsme bourat hierarchii a strukturu.

Mgr. Otta – názor, že nechat si vnutit strukturu není dobře, na KU LK si strukturu aktualizace strategie dělali sami.

Ing. Štefanová uvedla, že s finálním předložením aktualizace strategie zastupitelstvu města je uvažováno na jeho druhé zářijové zasedání. Nyní již budou postupně započaty práce na akčním plánu. Snahou bude zahrnout sem takové projekty, u kterých je předpoklad jejich realizace. U městských zejména ve vazbě na rozpočet města a u projektů jiných aktérů ve vazbě na jejich plány, zdroje apod..

Ing. Rutkovský doplnil, že do zastupitelstva města půjde současně návrh rozpočtu a akčního plánu, aby bylo možné oba dokumenty provázat.

Ing. Štefanová informovala o odeslaném dopise – dotazu týkající se připravovaných projektových záměrů na území ORP Liberec a ORP Jablonec nad Nisou.

Mgr. Otta se dotázal na plán implementace, jestli se bude schvalovat společně s aktualizací strategie – Ing. Štefanová, plán implementace bude jednou z kapitol finálního dokumentu aktualizace strategie. Na plánu implementace se již pracuje, pracujeme na indikátorech, matici opatření (vlastně zásobníku projektů s plán. odhady nákladů, zodpovědným realizátorem, dobou realizace, atd) a realizační strukturou implementace a pravidly řízení jak realizace, tak monitoringu.

Usnesení č. 1/2014

Komise po projednání

- a) *doporučuje předložit projednanou verzi aktualizace strategie rozvoje SML 2014 – 2020 ke schválení radě města,*
- b) *při projednání materiálu v radě města zvážit připomínky komise týkající se provedených změn a struktury dokumentu.*

Hlasováno o usnesení : 4 ano, 1 se zdržel.

ad 2. Harmonogram dalšího postupu

Členům komise byl před jednáním komise elektronicky postoupen Předpokládaný harmonogram aktualizace rozvoje města Liberec (předpoklad komplexního hodnocení SEA a navazující aktivity), současně s uvedením dokumentů, které bude potřebné ještě vypracovat (1. Kompletní dokument Aktualizace strategie SML 2014 – 2020, 2. Plán implementace).

Usnesení č. 2/2014

Komise po projednání vzala na vědomí harmonogram dalšího postupu při aktualizaci rozvoje města Liberec.

ad 3. různé

Mgr. Otta – navrhl, aby na program komise byl standardně zařazován bod týkající se IPRÚ..

Ing. Štefanová – pro IPRÚ bude ustaven dle platné metodiky integrovaných přístupů k územní dimenzi speciální výbor pro realizaci IPRÚ. Komise pro rozvoj a strategické plánování může být pravidelně informována o pokroku na IPRÚ.

Liberec dne : 22.1.2014
Zapsala : Salomonová Dagmar
tajemnice komise

Mgr. Ondřej Petrovský v.r.
místopředseda komise

Termín dalšího zasedání komise : 17.2.2014 od 15,00 hod