



# MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

## Odbor dopravy

Nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

Vypraveno dne:

20. 06. 2019

Naše značka:  
Č.j.: MML127902/19OD/Kro

Datum:  
19.6.2019

### POSKYTNUTÍ informací na základě zákona č. 106/199 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Magistrát města Liberec, odbor dopravy, jako povinný subjekt obdržel dne 6.6.2019 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Žádáte o informace pod body 1-5.

Povinný subjekt posoudil Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím a dospěl k názoru, že Vaše žádost splňuje podmínky podání žádosti ve smyslu § 4, § 4a, § 14 výše zmíněného zákona.

Na základě shora uvedených skutečností povinný subjekt Vaší žádosti vyhovuje a v souladu s ustanovením § 4, § 4a a §14 zákona o svobodném přístupu k informacím sděluje následující odpovědi:

Bod 1) správní orgán MML Liberec, odbor dopravy postupuje v souladu se zákonem, vede řízení s provozovatelem předmětných vozidel.

Bod 2) pravomocný správní trest je vymáhán po účastníkovi řízení, tedy po provozovateli předmětných vozidel.

Bod 3) správní orgán MML Liberec, odbor dopravy postupuje v souladu se zákonem, vede společné řízení s provozovatelem předmětných vozidel.

Bod 4) správní orgán MML Liberec, odbor dopravy postupuje v souladu se zákonem, vede řízení s provozovatelem předmětných vozidel, možnost vedení řízení s majitelem vozidla v případě tzv. „přestupků provozovatele“ neexistuje.

Bod 5) oddělení registru řidičů odboru dopravy Magistrátu města Liberec požadované takto specifické informace nemá. Pouze může sdělit informaci o tom, že bylo zasláno 4039 výzev provozovateli k zaplacení určené částky, přičemž bylo 2525 zaplacených ( částka 1. 273.000 Kč) a 270 vyřízeno v příkazním řízení na místě. Dále bylo vydáno 827 příkazů pro přestupek provozovatele vozidla, přičemž takto uložená částka není oddělení registru řidičů známa, přičemž ve správních řízeních ( nejen jako přestupky provozovatele vozidla) bylo uloženo 6. 779.000 Kč. Částka, která byla skutečně vybrána není oddělení registru řidičů známa.

Náklady spojené s poskytnutím informace jsou zpoplatněny dle sazebníku úhrad za poskytování informací, který je přílohou č. 1 Směrnice rady města č. 07/2012 RM o postupu k zabezpečení svobodného přístupu k informacím, ale vzhledem k tomu, že nebylo třeba hledání rozsáhlých informací, povinný subjekt nebude Vaši žádost zpoplatňovat ve smyslu ustanovení § 17 výše zmíněného zákona.

Ing. Pavel Rychetský  
vedoucí odboru dopravy



Termín vyřízení / 21. 6. 2019

Mouček

statutární město Liberec  
Doručeno: 06.06.2019  
CJ MML 127902/19  
listy: 1 příloh: 2

K20

BODY



mmlbes71413f2c

AN

\*\*

\*Vážení,\*

\*

obracím se na Vás ve věci dotazu dle zák. 106/1999 Sb.

S odkazem na § 41 odst. 1 zákona o přestupcích, § 125f odst. 2 písm. a) zákona o provozu na pozemních komunikacích, § 125f odst. 1 silničního zákona, § 2 odst. b) silničního zákona, § 2 odst. 15 zákona o podmínkách provozu na pozemních komunikacích § 125f odst. 4 zákona o provozu na pozemních komunikacích bych rád obdržel následující informace:

1.

V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání kde řidič není ztotožněn na místě by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?

2.

Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?

3.

Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například [www.VirtualniProvozovatel.cz](http://www.VirtualniProvozovatel.cz) <<http://www.virtualniprovozovatel.cz>>), tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedených právních úprav musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?

4.

Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?

5.

Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných

BODY

vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přešupků provozovatele  
popsaných výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem  
Vaší obce z uvedených rozhodnutí?

Požadované prosím zašlete ve formě PDF na e-mail, ze kterého je žádost

[Redacted]

S pozdravem,

[Redacted]

zapsaná pod spisovou značkou C 289207 vedená u Městského soudu v Praze.

\*