

Z á p i s č. 4/2015

z jednání výboru pro rozvoj a územní plánování dne 4. 5. 2015

- Přítomni : Ing. Jaroslav Morávek, Ing. František Chalupný, Ing. František Hruša,
Mgr. Antonín Ferdan, Mgr. Jindřich Felcman, Vokasová Petra,
Haidlová Pavla, RNDr. Zdeněk Kadlas, Jindřich Žák (9)
- Nepřítomni : Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková, Bc. František Gábor, Mgr. Jan
Marek, Vítězslav Kvapil – omluveni
Za MML: Adam Lenert
- Tajemník : Denisa Nedvídková
- Hosté : Ing. Karolína Hrbková, Mgr. Zuzana Kocumová, Mgr. Jan Korytář

Ověřovateli zápisu byli zvoleni: Petra Vokasová, RNDr. Zdeněk Kadlas

1. Zahájení

Paní předsedkyně Pavla Haidlová přivítala členy výboru a hosty a zahájila zasedání výboru.

2. Volba ověřovatelů zápisu

Paní Petra Vokasová, RNDr. Zdeněk Kadlas
Ano 8, proti 0, zdržel se 0

3. Projednání návrhu programu jednání:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Kontrola úkolů z minulého jednání
5. Informace členky rady Z. Kocumové SAJ
6. Informace nám. J. Korytáře k IPRÚ - odpověď na dotazy členů výboru
7. Různé – termíny výboru, tajemnice

Ano 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č.1/4:

Výbor pro rozvoj a územní plánování schvaluje program jednání dne 4. května 2015.

4. Kontrola úkolů z minulého jednání

Doplnění bodu 6. b minulého jednání, nejsou zatím informace z hygieny, jednání s Densem neproběhlo, příští jednání bude tento bod projednán.

Pan Morávek: Nový harmonogram co šel do zastupitelstva, proč nešel do výboru.

Paní Hrbková: Změnil se harmonogram, zkráceno o 6 měsíců od původního, bylo projednáváno na předsedech klubů, nestihlo se dát do výboru, hledali jsme kompromisní řešení, termín je konec roku 2016.

Pan Morávek: jak se vyřešily ty 3 mil?

Paní Hrbková: Vše je ještě v jednání.

Pan Ferdan: Nový územní plán se bude znovu otevírat všem občanům.

Paní Hrbková: Ano bude otevřen, nikoho nebudeme diskriminovat.

Pan Kadlas: Vypořádané připomínky, mohou být podány znovu.

Paní Hrbková: ano to je možné.

Pan Lenert: 2.000 námitek, námitky se přepisují k územnímu plánu. Ty se nemění.

Pan Ferdan: nehrozí městu pokuty za zmaření investičních záměrů?

Paní Hrbková: zmařená investice je proti schválenému ÚP, účelem nového ÚP není mařit investice, pokud tam nebude vážný důvod. Musela by být smířčí dohoda.

15:08 příchod pana Felcmana

5. Informace členky rady Z. Kocumové SAJ

Základní informace: přepravní kapacita je malá, nejsou klasické sjezdovky, malá prostupnost stávajících sjezdovek, sjezdovky jsou úzké, chybí dlouhá velkokapacitní sjezdovka, která by lákala návštěvníky z větší dálky.

Plány do budoucna: je plánovaná nová modrá sjezdovka podél lanovky na Skalku. Nejdelší osvětlená sjezdovka v republice. Jsou zde jen mladé porosty. Znovu zalesnit by se mohla jiná místa. Otázkou zůstávají finance. Infrastrukturu pro zasněžování nelze pokrýt z peněz města. Rozpočet pouze na projekt sjezdovky zatím není spočítán, 166 miliónů Kč by měla stát celková modernizace areálu, sjezdovka by se mohla pohybovat do 100 miliónů Kč.

6. Informace nám. J. Korytáře k IPRÚ - odpověď na dotazy členů výboru

Obecně v jakém stavu je IPRÚ: je zpožděný, byl zpožděn již při mém nástupu. Pro Liberec a Jablonec až 1,5-2 miliardy. Balíček peněz jenom pro Liberec, zpřesňuje se, jak zakomponovat do integrovaného plánu rozvoje území. Pokud zvládneme projekty dobře připravit, můžeme čerpat až 100%. IPRÚ je určeno městům jako je Liberec, Jablonec, Mladá Boleslav apod. Uvažuje se tom, že menší obce budou dělat projekty samy napřímo. Vše je zatím v jednání, o dalším rozhodne ŘV. Aktualizovaná verze není. Aktualizování databáze projektů - budou vybrány projekty strategické + zásobníky projektů, kterými by bylo možno doplnit projekty. V červnu základní databáze. Finanční rámec: JBC a LBC, podělíme 2:1 podle počtu obyvatel, ale zatím nic není domluveno na pevně, vše v jednání.

Finanční rámec na městě, aby bylo možno projekty financovat a kofinancovat.

Měly by vzniknout pracovní skupiny a projektové náměty by měly projít těmito skupinami, v pracovní skupině by mělo dojít ke shodě.

RSK tam je pan primátor, dotazovat se přímo na kraj. Je zde možno připomínkovat výzvy.

NSK by měla schvalovat jednotlivé operační programy, je to příliš velký a globální orgán, ale je možno vznášet připomínky a návrhy k projektům.

Pan Kadlas: Vypadlo zdravotnictví, jak je to možné, kdo uplatňoval připomínky, proč v jiných městech nemocnice mají, my ne?

Pan Korytář: Je to komunikace ministerstev.

Z předběžných odhadů víme, že naše požadavky budou vyšší, než kolik peněz nám bude poskytnuto. Alokace určitě vyčerpáme.

15:47 odchod pana Hruši.

Abychom byli schopni naplánovat dalších 7 let, vytváří se tabulka, kde objeví co opravit, kolik by to stálo celkem v porovnání, kolik dodáváme ročně na ty dané opravy a tím získáme projekty a peníze na kofinancování. Klíčová debata zda je možno se současným nastavením daně z nemovitosti vůbec udržet město v chodu, nebo si vezmeme úvěr, nebo nebudeme splácet.

Pan Žák: nezdá se vám daň z nemovitosti jako trest.

Pan Korytář: nezdá, pokud by lidé mohli přímo přispívat na projekty tak by to bylo fajn, ale tento nástroj nemáme a proto ta daň z nemovitosti. Utekla dotace na divadlo, protože se minulý vedení bálo vzít úvěr. Tramvajová trať, bezpečnost – chodníky desítek až stovek miliónů, sociální bydlení, křižovatky, cyklodoprava, nové vybavení DPMLJ a technické vybavení škol, speciální učebny. To vše by mohlo jít z IPRÚ.

Pan Felcman: zvážit lepší využití IPRÚ: uchránit pro menší projekty a nebo využít strategické velké projekty. Musíme se trefit do výzev.

Pan Korytář: 1 chodník – malý projekt – 50 chodníků – velký projekt. Je potřeba několik pohledů, město musí zachovat strategické projekty, a potom je možno malé uplatnit v IPRÚ.

Pan Morávek: Nemocnice - musíme si získat ministerstvo, období když překonáme, pak můžeme čerpat z minulosti. Celostátní projekty.

Pan Korytář: není zde žádná koncepce na odborech, projekty se tvořily nahodile, odbor je personálně poddimenzován. Máme nového vedoucího odboru, pana Ing. Horáka.

Pan Chalupný: strategický plán je vypracován pro každého

Pan Kadlas: důležitá je politická vůle.

Pan Korytář: Strategie tu je, ale musíme mít koncepci.

Dotaz pana Marka mail: teplárna

Možnost získání dotace na přebudování rozvodů, je možná RIS-regionální a inovační strategie - není provázáno s IPRÚ.

Další diskuze k tématu

Pan Morávek: investice jiných investorů nežli je veřejná správa, platí to stále, odpovědnost na městě, jak to bude nově?

Pan Korytář: V IPRÚ má i kraj na silnice asi 5 velkých projektů. V sociální oblasti je možno pomoci v projektech s koordinátorem z města.

Pan Ferdan: Máme smluvní vztah? Jaká jsou rizika a jaké máme zpoždění.

Pan Korytář: Rizika jsou minimální, zpoždění je 4-6 měsíců, zatím není vše rozděleno.

Zatím nejsou výzvy. Jeden z nástrojů je integrovaný plán rozvoje území. Část programů prochází RSK. Jaké zastoupení jednotlivých regionů bude, to zatím nevím.

Pan Ferdan: Budou zcela chybět partnerské projekty?

Pan Korytář: nemusí to tak být, vše je v diskusi.

Pan Ferdan: pokud bude méně projektů za více peněz, negativum je pokud nám vypadne projekt, hrozí větší nevyčerpaná částka.

Pan Korytář: U malých projektů hrozí nezkušenost žadatelů a také nedočerpání.

Pan Ferdan: k teplárně – město chce převzít rozvody?

Pan Korytář: Je to v úvaze, protože město má lepší možnosti dotace. Vše zatím v jednání.

Na příští jednání výboru bude předložen odsouhlasený materiál k fondu rozvoje. Pokud bude výbor až 1.6. , protože materiály do ZM budou hotové později.

7. Různé – diskuze k termínům scházení se výboru

Pan Korytář – pokud budete mít příští výbor až 1.6. tj. první pondělí v měsíci, budou materiály již schválené v ZM a do dalšího ještě nebudou připravené. Termín odevzdání materiálů do červnového ZM je 17.6.

Paní Hadlová. Na termíny byl převzat původní model.

Pan Chalupný: ten, ale nefunguje. Důležité je si říct, zda bude výbor připomínkovat, doporučovat nebo neporučovat do ZM, nebo zda bude jen brát věci na vědomí. Zda bude „kejvací“ nebo koncepční.

Paní Haidlová: pak by stálo za úvahu termín posunout.

Další diskuze k tématu. Výbor by měl být koncepční. Měli by se projednávat materiály před schválením ZM. Vybrán byl třetí týden v měsíci.

Úkol pro tajemnici: na Doodle připravit termíny na třetí týden v měsíci: Po, St, Čt.

Výbor pro rozvoj a územní plánování přijal usnesení č.1/4.

Zapsala: Denisa Nedvídková

V Liberci dne 12. 5. 2015

Ověřili:

Paní Petra Vokasová,

V Liberci dne 12. 5. 2015 mailem

RNDr. Zdeněk Kadlas

V Liberci dne 13. 5. 2015 mailem