

## Z á p i s ě. 1/2018

### z 1. řádného jednání Výboru pro rozvoj a územní plánování dne 15. 1. 2018.

**Přítomni:** Ing. František Hruša, Ing. Jaroslav Morávek, Ing. arch. Josef Smutný, Bc. František Gábor, Tomáš Hampl, Pavla Haidlová, Ing. František Chalupný, Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková, Vítězslav Kvapil, Mgr. Jan Marek, Mgr. Libuše Vítová, Ing. Jiří Rutkovský.

**Nepřítomni:** Mgr. Jindřich Felcman

**Tajemník:** Denisa Nedvídková

**Hosté:** Mgr. Jan Korytář, Ing. Jaroslav Zámečník, Martin Půta

**Odbor HA:** Adam Lenert, Ing. Petr Kolomazník, Ing. Lenka Bedrníková

Schválení programu jednání

**Ano:10, proti:0, zdržel se:0**

### PROGRAM:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Kontrola úkolů z minulého jednání
4. Projednání změn územního plánu města Liberec zrychleným postupem
5. Projednání připomínek Libereckého kraje k 87. změně územního plánu města Liberce za účasti zástupců kraje a rady města - 16:00 hodin
6. Agenda Teplárna Liberec a.s.
7. Různé

1. Jednání zahájila předsedkyně výboru Pavla Haidlová, která přivítala členy výboru a hosty. Jednání výboru se zúčastnilo 13 členů a 4 hosté.
2. Ověřovateli zápisu byli zvoleni: Ing. Jaroslav Morávek, Bc. František Gábor
3. Nebyly uloženy žádné úkoly
4. Projednání změn územního plánu města Liberec zrychleným postupem  
Jedná se o novelu stavebního zákona, tyto dvě změny mohou projít zrychleným procesem, zkráceno zhruba o 6 měsíců. Po schválení zadání změn se může přejít rovnou k veřejnému projednávání. Společné projednávání odpadá.  
Pan Hampl: jak je to se změnou u Terminálu?  
Pan Lenert: terminál je dle výkladu OHA v rozporu s platným územním plánem města Liberec, a proto se požaduje změna územního plánu, která se snad bude moct projednat ve zkráceném postupu.  
Pan Rutkovský: jak je to s územním plánem a armádou, tam město rezignovalo na ÚP?  
Pan Lenert: nerezignovalo, ale mají svoje pravidla. Byla snaha dohodnout se, specifická plocha armády, tři hrby z ploch nezastavitelných ploch do ploch zastavitelných, což by pro ÚPL znamenalo min. roční zpoždění. Dohoda je již podepsána a tři hrby zůstávají nezastavitelné. Pokyny ze strany pořizovatele a určeného zastupitele pro zpracování návrhu ÚPL pro veřejné projednání budou odevzdány do konce ledna 2018.  
Pan Rutkovský: takže toto zastupitelstvo tedy nebude vydávat nový ÚP?  
Pan Lenert: to určitě nebude. Je zde několik zdržení - záplavové oblasti, armáda, připomínky a námítky a jejich vypořádání vzhledem ke změnám, které byly v průběhu tvorby.  
Pan Kolomazník: nejdříve by měla proběhnout změna územního plánu a na základě změny UPML připravovat dokumentaci pro územní řízení. Projektová dokumentace pro územní rozhodnutí v současné době nerespektuje současně platný územní plán.

Pan Chalupný: změna musí mít nějaké parametry?

Pan Lenert: ano, podmínky jsou dány zadáním změny.

Pan Gábor: vzhledem k volbám, a k tomu že připravujeme ÚP, je něco pro stabilizaci těchto kroků, které již byli uskutečněny?

Pan Lenert: vždy budou rozhodovat politici.

**Usnesení 1/1/2018: Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje schválit Pořízení změn územního plánu města Liberec zrychleným postupem.**

**Pro: 8 zdržel se: 1 proti: 1**

Příchod: Mgr. Libuše Vítová - 16:00, Mgr. Jan Marek - 16:05.

5. Projednání připomínek Libereckého kraje k 87. změně územního plánu města Liberce za účasti zástupců kraje a rady města - 16:00 hodin

Pan hejtman: důvodem osobního vysvětlení je koridor pro tramvajovou trať, který vede přes pozemek před úřadem a dopis, který byl zaslán na odbor hlavního architekta. Chtěl bych informace uvést na pravou míru, ze strany kraje je tu určitě prostor k dohodě.

Pan Lavička: koridor je plocha, kde se projektant může pohybovat. Neznamená to, že stavba TT zabere celou vyznačenou plochu. Odkud vede tramvajová trať po komunikaci, tak se ochranné pásmo nezřizuje. Koridor se dá upravit, směrová vedení, dá se zúžit na konkrétní hranici.

Pan Kolomazník: navrhuji schůzky s projektanty, kde bude vše vymezeno.

Pan Lenert: připomínka byla podána, a pokud dojde k dohodě, bude to zpracováno do dokumentace změny ÚPML.

Pan hejtman: zatím nemáme vybrané projektanty, nejdříve je budeme znát po únorové radě.

Pan Kolomazník: měla by se řešit i úprava vjezdu?

Pan hejtman: ano chtěli bychom důstojnější příjezd.

Pan Lavička: koridor do půli toku nám to stačí.

Paní Jandourková Medlíková: v době kdy se to zpracovávalo, tak se toto nevědělo?

Pan Hejtman: připomínky zazněly, ale stále platí stávající ÚP.

Paní Jandourková Medlíková: parčík v ulici Nitranské, tam už se s tím nepočítá?

Pan Čulík: toto je nějaká stará myšlenka, není možno tam napasovat tramvaj.

Pan Lavička: je zachována i cyklotrasa, projekt vše zahrnuje.

Pan Lenert: u MZ jsme v souladu se studií.

Pan Rutkovský. Návrh ÚP, ta původní cesta bylo okolo Babylonu, byla tam přímo i zastávka, tak mi není jasné, proč to teď je trasováno takto?

Pan Kolomazník: zde by nedošlo k dohodám s Českými drahami, proto se to vede jinudy.

Pan Čulík: zde je proveditelná tramvajová trať a nechme to prosím na odbornících.

Pan Lavička: v roce 2012 se ještě dalo zasáhnout do pozemků IQlandie a zastávka u úřadu je v dochozí vzdálenosti.

Pan Lenert: pokud bude síť kompletní, tak povede až do Vesce a smyčkou na Dobiášovku.

Pan Lavička: v Liberci se vyplatí tramvajová trať tam, kde bude nahrazena autobusová doprava...

Pan Gábor: držíme harmonogram?

Pan Lavička: časový plán se snažíme plnit, co se týká financí, tam taky víme, ale všechno záleží na zjišťovacích řízeních.

Pan Gábor: v září jsem se dotazoval, zda je finanční plán.

Pan Lavička: až budou DURka, tak to bude přesnější.

Paní Haidlová: jak jsem vycítila z předchozích hovorů, pravděpodobně dojde ještě k nějakému jednání v této věci a hledání řešení?

Pan Čulík: v šedé ploše dopravy tam je určitě možno se dohodnout.

Odchod pana Smutného 17:00.

Pan Čulík: pokud není umístěna stavba, nemůžeme koridor zužovat.

Pan Gábor: jak je to s tramvajovou tratí v Jablonci, zda i Liberec bude nést finanční náklady.

Pan Lavička: jde to řešit i tak, aby se to nemuselo platit.

Pan Marek: nechápu křižovatku Horáková x Košická, jak se to bude řešit dopravně?

Pan Lavička: tam to jde mimo křižovatku, je to separované.

Pan Rutkovský: je tam velice málo prostoru, do budoucna tam nebude možno s tím dělat cokoli jiného, bude tam vymezeno 7 m a nebude moci vyřešit tento dopravní uzel. Bude kapacitně vyřešena křižovatka?

Pan Plašil: ano je potřeba aby Valbek, který dělal dvě studie, tak je propojil.

Pan Morávek: nenechme tento projekt usnout, je potřeba dopravní situaci řešit.

Pan Lenert: je nutno skloubit všechny požadavky, jednání jsou trochu delší, protože se musí řešit spousta věcí.

Pan Rutkovský: doporučuji, aby výbor přijal usnesení u takto sporného bodu. Ta křižovatka je prostě problém.

Paní Haidlová: tento bod je pouze informativní.

Pan Rutkovský: navrhuje doporučit i k projednání do ZML návrh detailního řešení křižovatky Košické Horákové a vedení trasy TT.

Paní Haidlová požádala o zaslání přesné formulace návrhu mailem, na základě které bude podklad připraven.

#### **Předložení materiálu bylo schváleno:**

**Ano: 9 proti: 0 zdržel se: 0**

#### 6. Agenda Teplárna Liberec a.s. - nám. J. Korytář

Nový terminál – cena 150mil + DPH

Podání žádosti na stavební povolení bude na konci června a s tím se může podat i žádost o dotaci.

Pan Hampl: v jaké kondici finanční je Teplárna a jaké je cash flow?

Pan Korytář: neznáme čísla, musí se brát jako celek...

Pan Hampl: jakou mají hotovost?

Pan Korytář: při vložení majetku měli prokázat, že mají na účtech 20 mil...

Pan Marek: jaká je návratnost té větve „Pavlovice“ – výměna parovodu za horkovod? Pavlovice z hlediska návratnosti vycházely nejlépe. Jak to bude dál, když teplárna neodebere ty GJ?

Pan Korytář: nenakoupí tolik tepla. Pokud se zvrátí trend odpojování, ale tam je to závislé na ceně.

Pan Marek: dojde k vkládání majetku?

Pan Korytář: majetek se vkládat bude, nesrovnalosti by se mohly vyřešit třeba i změnou výše akcií obou akcionářů.

#### 7. Různé

a) termíny jednání výboru byly stanoveny do září 2018 takto:

12. 2., 19. 3., 16. 4., 21. 5., 18. 6, 27. 8, 17. 9.

**Ano: 11, proti: 0, zdržel se: 0**

b) Dotaz paní Haidlové – na nově vznikající Radu architektů, o jejímž vzniku se dozvěděla až z Libereckého zpravodaje, co bude posuzovat, kdo bude zadávat úkoly, k čemu se bude Rada vyjadřovat apod.

Pan Smutný: je jedním z členů této Rady a vidí to jako lepší řešení než ustavení pozice městského architekta. Rada by se měla scházet jednou do měsíce, je v ní pět členů a dva externí odborníci. Radu architektů schvaluje primátor, pokud není prodlouženo její funkční období, Rada zaniká. Právě z těchto důvodů zanikla bývalá Rada. Nově vzniklá Rada se má zabývat rozvojem města, architekturou a urbanismem. Má se vyjadřovat k architektuře k územnímu plánování či veřejnému prostoru a krajině. Zahraniční členové budou na Radu dojíždět v případech významných záměrů a rozhodnutí. Přímé

spojení mezi Radou architektů a OHA budou zajišťovat architekti OHA - jeden z nich je proto členem rady. Rada architektů by měla pracovat v tomto složení:

Josef Smutný - architekt, Praha Architekt

Petr Kincl - architekt, Liberec (OHA)

Martin Kloda - architekt, Praha

Jakub Cigler - architekt, Praha

Jana Jand'ourková Medlíková - architektka, Liberec

Peter Gero - architekt a urbanista, Hamburk

Christoph Braumann - architekt, Salzburg

Ověřovatelé:

Ing. Jaroslav Morávek - souhlasím s textem, popisuje skutečný průběh jednání.

ověřeno mailem 310118.

Bc. František Gábor

Zapsala 15. 1. 2018 Denisa Nedvídková tajemnice výboru.