

6. JEDNÁNÍ VÝBORU PRO ROZVOJ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ SML 20. 6. 2016

Přítomni: Ing. František Hruša, Bc. František Gábor, Pavla Haidlová,
Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková, RNDr. Zdeněk Kadlas, Mgr. Jan Marek,
Vítězslav Kvapil, Ing. František Chalupný, Mgr. Jindřich Felcman, Ing. Jaroslav Morávek,
Ing. Petra Vokasová

Nepřítomni: Jindřich Žák, Mgr. Antonín Ferdan, Vítězslav Kvapil.

Tajemník: Denisa Nedvídková

Hosté: Ing. arch. Plašil, Veverka Jiří, Martin Bartoš, Tomáš Kysela, Ing. Karolína Hrbková

Odbor HA: Adam Lenert, Lenka Bedrníková

Ověřovateli zápisu byli zvoleni: Ing. František Hruša, Mgr. Jan Marek

Jednání zahájila předsedkyně výboru Pavla Haidlová, která přivítala členy výboru a hosty.
Jednání výboru se zúčastnilo 10 členů a 4 hosté.

Program

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Podnět a návrhy na změnu územního plánu- v příloze (88/20 a 88/16)
5. CZT – informace – účast přislíbil nám. T. Kysela

Ano 7 ne 0 zdržel se 1

Příchod pana Gábora, paní Medlíkové Jand'ourkové

4. Podnět a návrhy na změnu územního plánu- v příloze (88/20 a 88/16)

Návrh změny 88/20 Informace o fotbal parku:

Paní Hrbková: byla podána žádost na pronájem pozemků v Machníně.

Odbor hlavního architekta, Stavební úřad, Životní prostředí vydalo nesouhlasné stanovisko.

Změna ÚP by byla možná, ale musí se prověřit umístění areálu, zda pronajmout pro tyto účely tento pozemek v Machníně, či nějakou jinou plochu, která by byla vhodná.

Pokud bude schválena změna, realizace by bylo možná přibližně za rok.

Pan Kysela: Jsem tu z pověření pana primátora, toto hřiště by určitě bylo přínosem pro lidi.

Dočasně, než se prověří výše zmiňované, pan primátor navrhuje pozemek v oblasti ul. Kopečná-Krejčího, který by byl pro tento druh sportu vhodný.

Pan Veverka: Dle našeho názoru vhodný není, vede zde vysoké napětí el. proudu, jediné místo pro venčení psů, byly by nutné velké stavební úpravy. V Rumburku hřiště navštíví 60 tisíc lidí za rok.

Pan Kadlas: Je zde i koridor pro tramvaj, pozemek je svažité, jak by to bylo s Machnínem?

Paní Hrbková: jak plánujete parkování, sociální zázemí v případě mezinárodních závodů?
Musela by pravděpodobně proběhnout Změna ÚP z důvodu kapacity dopravy, parkování, hygieny.

Pan Lenert: pokud by zde byl fotbalgolf, muselo by se změnit funkční využití, dočasně odejmout ornou půdu. V Rumburku jsou plochy golfu, tedy plochy zeleně, které umožňují toto

využití, ostatní plochy jsou plochy k zástavbě. Je třeba ujasnit si třídu ochrany, bonitu půdy, otevřenost pro sporty. Kompletní definice, jaké jsou parametry sklonů, staveb, parkování. Heřmánkova ulice v současnosti nemá kapacitu, chybí chodníky, v ploše sportu koupaliště, které je nevyužíváno. Bylo by dobré provést dotaz na kraj, SÚ, ŽP, zda možno provoz fotbalgolfu bez změny ÚP.

Pan Felcman: navrhuji jít jednoduší cestou, zatím bez zázemí.

Pan Plašil: před 20 lety nebyl termín fotbalgolf, tak dle platného ÚP není možno plochy pro tento typ využít.

Paní Hrbková: fotbalgolf nám byl představen jako záměr, který musí mít zázemí.

Příchod paní Petry Vokasové

Pan Veverka: první rok by se provedla pouze nějaká stabilizace.

Pan Kysela: navrhuji zkušební provoz, beze změny ÚP, během provizorního provozu by se ošetřila legislativa.

Paní Hrbková: je nutno podrobný záměr, pokud budou mezi návštěvníky patřit i školy tak to bez sociálního zařízení nejde.

Pan Morávek: nepokládám toto za vhodný nápad, v koalici bylo rozhodnuto, že se nebude okraj města rozšiřovat.

Pan Gábor: zajímavý nápad, nechci se vyjadřovat ke státní správě. Tento nápad volnočasové aktivity se mi prostě líbí.

Paní Haidlová: problém pravděpodobně nastane až při větším počtu návštěvníků.

Paní Hrbková: podle nového ÚP budou tyto plochy plochami sídelní zeleň.

Pan Plašil: v Machníně je jeden z mála ucelených pásů zeleně, já bych to viděl spíše do Vesce

Pan Veverka: ve Vesce není možno domluvit se sportovním areálem.

Pan Kysela: v tom problému nevidím, je to o jednání, o domluvě.

Pan Veverka: pro nás je jakýkoliv pozemek, s parametry pro fotbalgolf akceptovatelný.

Paní Hrbková: ve Vesce by to bylo schůdné i podle platného ÚP.

Pan Veverka: my se Vesce se nebráníme.

Pan Hruša: otázkou je, zda toto je to nebo není strategická změna.

Pan Felcman: jsme výbor pro rozvoj a územní plánování, a toto je rozvojová záležitost.

Pan Kadlas: jestli jsou plochy vedle veseckého areálu akceptovatelné, tak proč tuto činnost nepodpořit.

Paní Hrbková: podnět byl, podám panu primátorovi, pánové myslí záměr vážně, nabízejí za pronájem 2 milióny. Jsou dvě možnosti, buď schválíme Vesec, nebo budou vybrány nové plochy.

Pan Gábor: podstatné - volnočasová aktivita je dle výboru zajímavá, já osobně Vesec nepovažuji za vhodný. Navrhuji bod přerušit.

Paní Haidlová: můžete tedy uvažovat i o jiném areálu.

Pan Veverka: není problém, máme již zkušenost 8 hřišťi po republice.

Paní Hrbková: podnětem je prověření ploch po celém městě, takové to aktivity jsou vítány. Bylo by dobře znát plochy kde je možno sportovní aktivity provozovat.

1/6 - Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje ZM schválit podnět 88/20 k pořízení změny ÚP a zároveň doporučuje tento záměr sledovat v novém ÚP, do připravované změny 88. Doporučuje soustředit se na celé území města a neupřednostňovat k. ú. Machnín.

Ano 6, ne 1, zdržel se 2, nehlasoval 1

Výbor nepřijal usnesení.

Návrh změny 88/16

Pan Plašil: je zde systém sídelní zeleně, ale parkoviště pro 20 aut tam určitě není.

Pan Lenert: záliv pro parkování, situace se vyřešila. Parkování pouze pro 3-4 auta.

Pan Gábor: kolik stojí jedno parkovací místo

Paní Hrbková: toto vyčísleno není

2/6 - Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje ZM neschválit podmět 88/16 k pořízení změny ÚP.

Ano 7, ne 1, zdržel se 0, 2 členové odešli.

Výbor přijal usnesení.

5. CZT – informace – účast přislíbil nám. T. Kysela

Pan Kysela není přítomen, bod bude odročen

Je možno zaslat paní předsedkyni otázky, nebo panu Kyselovi, případně asistence paní Třmínkové

Pan Marek: GreeNet běží, ale nikdo ho neschválil. Je potřeba, abychom byli informováni.

V případě dotazů až na ZM je problém s prodlužováním jednání, není tam tolik prostoru.

Termíny pro další výbory 22. 8. 2016, 19. 9. 2016.

Ano: 8, ne 0, zdržel se 0.

Zapsala: Denisa Nedvídková

V Liberci dne 20. 6. 2016

Ověřili, schválili:

Ing. František Hruša

Mgr. Jan Marek