

Z á p i s č. 4/2016
z jednání výboru pro rozvoj a územní plánování dne 16. 5. 2016

Přítomni: Ing. František Hruša, Pavla Haidlová, RNDr. Zdeněk Kadlas, Mgr. Jan Marek, Vítězslav Kvapil, Ing. František Chalupný, Mgr. Jindřich Felcman, Ing. Jaroslav Morávek, Ing. Petra Vokasová.

Nepřítomni: Jindřich Žák, Bc. František Gábor, Mgr. Antonín Ferdan, Ing. arch. Jana Jand'ourková Medlíková.

Tajemník: Denisa Nedvídková.

Hosté: Ing. arch. Plašil, Ing. Karolína Hrbková.

Ověřovateli zápisu byli zvoleni: RNDr. Zdeněk Kadlas, Mgr. Jindřich Felcman

Jednání zahájila předsedkyně výboru Pavla Haidlová, která přivítala členy výboru a hosty. Jednání výboru se zúčastnilo 9 členů a 2 hosté.

3. Schválení programu jednání

Pan Marek požádal paní předsedkyni písemně mailem o zařazení bodu: "Informace o průběhu přípravy návrhu územního plánu".

Tento bod byl zařazen do bodu č. 6 Různé.

Ano: 8, proti: 0, zdržel se 0

4. Podněty a návrhy na změnu územního plánu

88/13 Připojení průmyslové zóny sever i průmyslové zóny jih

Je to rozběhnutá změna, přiřčlenilo by se k Pereně. Město připojení chce, řešení hlukového zatížení v Doubí.

Paní Hrbková: intenzivně jednáme s Krajem a ŘSD, musí se komplexně řešit odhlučnění 1/35, nižší hlukové limity, aby nová komunikace, nebyla jen pro průmyslníky, ale i pro obyvatele. V současnosti se zpracovává studie proveditelnosti.

Pan Kadlas: je šance, že to bude schváleno dříve než NÚP?

Paní Hrbková: toto je pojistka pokud by se NÚP zdržoval, aby mohla být změna provedena.

Pan Kadlas: byla probírána s ŘSD protihluková opatření?

Paní Hrbková: ŘSD zatím dělalo samostatně, mají plány, tichý asfalt....společná jednání budou.

Příchod pana Marka

Usnesení 1/4: Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje schválit podnětu změny č.88/13 za podmínky komplexního řešení protihlukových opatření a napojení průmyslové zóny.

Ano 8, proti 1 zdržel 0

Jednotlivé návrhy občanů stanoviska

88/14 požadavek na zastavitelnou plochu nejde dělat jako dílčí.

88/15 pozemky zasaženy hlukem, negativní stanoviska dotčených orgánů.

88/16 parkoviště a přístřešek, není logické a strategické, v novém územním plánu plochy smíšené centrální, široký pás pro budoucí komunikaci, parkoviště by nemuselo být v rozporu.

Pan Felcman: Podle platného ÚP je zde zeleň, ale proč mu to nepovolit, pokud v budoucnu chceme vést přes pozemek komunikaci.

Pan Lenert: je tam problém s budoucí tramvajovou tratí.

Pan Hruša: nelíbí se mi, že se tu jedná o jednotlivých věcech.

Pan Felcman: tento záměr se dotýká strategického záměru silnice.

Pan Plašil: logisticky to bude složité, vlastníků je více, každý bude chtít něco.

Pan Felcman: musíme stejně řešit komplexně, vstoupit do jednání s vlastníkem, byl by to lepší signál, můžeme řešit ještě dříve, než bude NÚP.

Pan Lenert: byl by zde i problém bezpečnostní s parkovištěm a silnicí.

Pan Chalupný: chybí mi zde míra strategičnosti.

Bylo by vhodné vstoupit do jednání s vlastníkem.

88/17 za sídlem SČVAK, za odbor nedoporučujeme, je tam a bude nezastavitelná plocha.

88/18 v NÚP určeno k zastavení, budeme řešit jako podněty.

16:05 odchod pana Hruši

Usnesení 2/4: Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje neschválit podnětu změny č.88/14, 15, 17.

Ano 8, proti 0, zdržel 0

Usnesení 3/4: Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje neschválit podnět změny č.88/ 18.

Ano 7, proti 1, zdržel 0 - z důvodu podjatosti pana Marka.

Usnesení 4/4: Výbor pro rozvoj a územní plánování přerušuje na další jednání podnětu změny č.88/16.

Ano 8, proti 0, zdržel 0

5. Umožnění výstavby školek v plochách výroby (VD, VP)

Firmy chtějí budovat školky a dětské skupiny v areálu svých objektů. Zaměstnanci chtějí mít školky v místě areálu. Stávající klubovny, jsou z hygienického hlediska pro školku nevyhovující. V současnosti jsou zde pouze průmyslové plochy. Magna, Denso, průmyslová zóna Sever, změnila by se formulace z nepřípustného na podmíněně přípustné využití.

Usnesení 5/4: Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje schválit podnět změny 88/19 - umožnění výstavby školek v plochách výroby v plochách VD, VP a OPP jako podmíněně přípustné.

Ano 8, proti 0, zdržel 0

6. Různé

"Informace o průběhu přípravy návrhu územního plánu"

MML 716 připomínek, nejvíce ve Vratislavicích, od jednoho 125 občana - pan Plechatý, nejvíce připomínek bylo tam, kde již nesouhlasily dotčené orgány, připomínky byly v minulosti již vypořádány a tyto byly podány znovu.

Komunikace jsou o diskuzích s občany např. Karlínky a Ostašov.

Mají u některé připomínky dotčené orgány zásadně nesouhlasné stanovisko?

Paní Hrbková: to je právě to zmiňované Doubí, musí být řešeno komplexně.

Další problém je s armádou, tam bude ještě jednání, bude se dělat nová studie, myčka nebude možná, dopravní obslužnost bude řešena jinak a tím se vyřeší nesouhlas, stále vážnou dohody s Krajem.

ČD chtějí, aby zůstalo zachováno nákladní nádraží.

Veřejné besedy budou ve stejném formátu, jako byly.

Dotaz pana Marka: Dále tímto prosím o informaci, jestli kroky spol. Teplárna a.s. vedoucí k realizaci projektů zrušení parovodu a přeměny na horkovod do oblasti Pavlovice není v rozporu s novým ÚP.

Teplárna údajně zahájila projekt GreenNet.

Pokud teplárna podá projekt, tak to neznámá, že tento projekt bude podpořen městem. Pravděpodobně byl podán projekt kvůli časovému termínu, ale pokud se to nebude shodovat s analýzou, která by měla být hotova do konce května, projekt nemusí být podpořen.

Je nutno vyžádat si informace od kompetentních. Na příští jednání výboru pozvat pana Kyselu, pana Kouta, pana Šálka, zástupce z teplárny pana Petrovského, pana Galnora.

Toto téma zařadit jako bod na příští jednání, předem zaslat dotazy.

Příští výbor se bude konat **v pondělí 20. 6. 2016 v 15:30 v zasedací místnosti č. 210.**
Na období prázdnin paní tajemnice připraví nabídku termínů přes „Doodle“.

Zapsala Denisa Nedvídková

V Liberci 16. 5. 2016

Ověřili:

RNDr. Zdeněk Kadlas,
Mgr. Jindřich Felcman