

Z á p i s č. 9/2015
z jednání výboru pro rozvoj a územní plánování dne 19. 10. 2015

Přítomni : Vítězslav Kvapil, Ing. Petra Vokasová, Ing. František Hruša, Ing. Jaroslav Morávek, RNDr. Zdeněk Kadlas, Mgr. Antonín Ferdan, Mgr. Jan Marek, Bc. František Gábor, Mgr. Jindřich Felcman, Pavla Haidlová, Ing. František Chalupný, Ing. Arch. Jana Jandourková Medlíková
Nepřítomni : Jindřich Žák
Za MML : Adam Lenert
Tajemník : Denisa Nedvídková
Hosté : Ing. Karolína Hrbková, Mgr. Jan Korytář

Ověřovateli zápisu byli zvoleni: Ing. František Hruša, Ing. František Chalupný.

1. Zahájení

Paní předsedkyně Pavla Haidlová přivítala členy výboru a hosty a zahájila zasedání výboru.

2. Volba ověřovatelů zápisu:

Ing. František Hruša, Ing. František Chalupný

Ano 9, proti 0, zdržel se 0

Příchod paní Jandourkové Medlíkové 15:33 a pana Ferdana 15:36.

3. Schválení programu jednání

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Kontrola usnesení
5. Projednání návrhu změny ÚP č. 71. A
6. Projednání návrhu změny ÚP č. 87
7. Různé – projednání informace převod majetku TL

Ano-11, proti-0, zdržel se-0

5. Projednání návrhu změny ÚP č. 71. A

Předmětem 71. A změny je jedna lokalita v nezastavěném území, ve které došlo k vymezení zastavitelných ploch. Současný příjezd k lomu Ruprechtice je veden přes zastavěné území této městské části, čímž je nadměrně zatěžována obytná zástavba, především v ulici Na Vyhlídce. Navrhované řešení, které odvede nákladní dopravu přímo na ulici Horskou, výrazně zmenší zátěž území města a zvýší bezpečnost dopravy. Na plochu nově navržené komunikace navazuje plocha vodojemu, jedná se o zpřesnění vymezení plochy oproti platnému územnímu plánu, kde je vodojem vyznačen pouze značkou. Zpřesněným vymezením komunikace a plochy technické infrastruktury je dosaženo koordinace v umístění těchto staveb.

lokalita 71/8 – navržené vymezení odpovídá nově pořízovanému územnímu plánu, plocha pro vodojem je vymezena jako plocha technického vybavení – zásobování vodou TV, což odpovídá plochám technické infrastruktury I, plocha komunikace K odpovídá plochám veřejných prostranství P v nově pořízovaném územním plánu,

byť by bylo zřejmě lepší komunikaci vymezit jako plochu dopravní infrastruktury, neboť se nachází mimo zastavěné území.

Paní Hrbková: nabídka vzešla ze strany majitele.

Pan Ferdan: proč to majitel nezaplatí celé?

Paní Hrbková: bude memorandum součinnosti, majitel lomu se nebrání se investicím. Cesta je vybraná s ohledem na lesy, ale i tak přináší odstřel.

Pan Lenert: vybráno ve spolupráci s panem Rašínem a panem Blimlem, město by se mělo podílet na investici z důvodu toho, že kamenolom byl dříve, než rodinná zástavba.

Pan Gábor: je už vyčíslená cena?

Paní Hrbková: při změně cena vyčíslena není.

Pan Gábor: silnice Kateřinská je naše?

Pan Lenert: ano.

Pan Gábor: zda nebude vyvolaná investice, tím že bude zatížena silnice v Kateřinkách.

Paní Hrbková: nemělo by být více, i když je to také problematický úsek, touto změnou se vyřeší velmi problematická situace v oblasti Horská ulice, je to strategická změna.

Pan Kadlas: z hlediska zatížení bude problém.

Paní Hrbková: v současné době vymezujeme pouze koridor pro komunikaci.

Usnesení č.1/9: Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje ZM schválit (vydat) 71. A změnu ÚPML dle znění předloženého materiálu.

Ano-11, proti-0, zdržel se-0

6. Projednání návrhu změny ÚP č. 87

87. změna ÚPML prověří vedení tramvajové trasy do Rochlice přes ulici Dr. M. Horákové, okolo "teplárny". Dále 87. změna vyřeší vedení tramvajové trati přes sídliště Rochlice a rovněž tato změna vymezí plochu pro точку této trati. Schválením 87. změny územního plánu města Liberec se otevírá možnost financování stavby z IPRÚ.

Pan Lenert: trasa tramvaje veřejně projednána. Odklonění trati Rybníček, Babylon, Dolní nádraží, kolem teplárny i benzinky v souladu s linkou autobusu č. 12 až k Dobiášově škole, u bývalé EDEKY točka, mohlo by vést s okruhováním na Miladu Horákovou.

Pan Hruša: varianta napojení na trať do Vratislavic tedy padá?

Paní Hrbková: ta už je v ÚP, ale je majetkově složitá, tato varianta je méně majetkově náročná.

Paní Jand'ourková Medlíková: je vhodné vést trasu přes obytnou zástavbu? Jak by to fungovalo?

Paní Hrbková: Nejsem schopna v současnosti říci, jak by to fungovalo, tramvaj dnes už není tak hlučná jako v minulosti, ale nejsem dopravní inženýr. Je logické tramvaj upřednostňovat v zabydlených oblastech. Tam kde bude vytížena.

Pan Felcman: Studie přes lom není dobrá varianta, ani pro DPMLJ . Varianta je dlouhá, tedy ekonomicky náročná. Myšlenka okruhování tramvajové trati není úplně hodnocena, tramvaj musí jezdit a obsloužit co nejvíce lidí.

Marek: v zahraničí to funguje dobře.

Příchod pana Ferdana 15:59.

???: Horáková je dopravně zasekaná, tramvaj tomu nepomůže.

Chalupný: jediná Rochlice má ekonomicky smysl, v 90 letech byla investice do špičkové tramvajové vozovny, byla by konečně plně využita.

Pan Kvapil: na poštovním náměstí bude muset být měnirna, možná dvě.

Pan Gábor: kolik to bude stát, ta změna?

Pan Lenert: odhad těžko stanovit, pokud bude součástí technická proveditelnost, nechci říci za kolik to vysoutěžíme, otázkou je, kdo bude dělat studii proveditelnosti, zda my nebo DPMLJ.

Paní Hrbková: Pokud bude projekt obsahovat i proveditelnost, určitě to nebudou vyhozené peníze.

Pan Lenert: důležité je i to, že veřejnost nedala žádné námítky.

Pan Gábor: mně se líbí, že tam bude i technické řešení.

Pan Kvapil: i v návaznosti na elektrifikaci.

Pan Kadlas: tramvajová trať do Jablonce rekonstrukci potřebovala, na lom pak už nebyli peníze

Paní Hrbková: tento úsek na lom, nebylo možno majetkově vypořádat.

Pan Morávek: musíme tomu věnovat max. pozornost, dobře posoudit technicky i ekonomicky.

Chalupný: musíme udržet tu investici v běhu.

Pan Kadlas: problematický bude kopce k Dobiášovce.

Paní Hrbková: technicky je to možné.

Usnesení č.2/9: Výbor pro rozvoj a územní plánování doporučuje ZM schválit podnět k pořízení strategické změny – 87. změna ÚPML Ano-11, proti-0, zdržel se-0

Pan Hruša: vlaková trať, stanice u Globusu, pracuje se na tom?

Lenert: stále se na tom pracuje.

7. Různé – projednání informace - převod majetku Teplárny Liberec.

Pan Korytář: pokud bude vkládat město tak bude vkládat i MVV, v poměru bude MVV vkládat více. Za pronájem zařízení získávalo město cca 10 mil. Kč, ale druhý akcionář získával 40 mil. Kč.

Hlavní důvod je dlouhodobé snížení ceny. Aby se ukončil odliv peněz z teplárny. Pokud to proběhne tak až v příštím roce.

Pan Marek. v materiálech se hovoří o daru.

Pan Korytář: tam já to nevidím.

Pan Marek: jen tak někomu dát majetek za 80 miliónů?

Pan Korytář: bude vkládat i druhý akcionář v poměru 30:70.

Pan Marek: z veřejných informací není jasné, zda to je, či není dar.

Pan Korytář: v dostatečném předstihu dostanete podklady k jednání na ZM.

Pan Gábor: nepochopil jsem co je účelem.

Pan Korytář: teplárna nevlastní trubky a musí si je pronajímat, částky nejsou adekvátní k pronájmu. Druhý akcionář s převodem souhlasí, protože je potřeba snížit cenu tepla, aby nedocházelo k odpojování odběratelů.

Pan Gábor: řeší se i cena mezi teplárnou a Termizem?

Pan Korytář: ano.

Pan Kadlas: zda by nás pan náměstek Korytář mohl seznámit s rozvojovými záležitostmi.

Paní Hrbková: existuje skupina Energo a ta by Vás měla informovat.

Pan Korytář: již se rozběhla projektová kancelář, a bude možno Vás pravidelně informovat.

Pan Hruša: jak bude město bránit odpojování?

Pan Korytář: budeme se snažit snižovat cenu za teplo.

Paní Hrbková: nechceme jít cestou nepovolování rozvodů přes městské pozemky.

Pan Ferdan: Greenet kopíruje kroky z června, budete zakládat společnost, která bude žádat o dotace?

Pan Korytář: zatím není rozhodnuto, zda bude žádat ta společnost nebo město.

Pan Morávek: pozornost dát právní stránce, kdyby byla jiná garnitura, aby to nikdo nemohl napadnout.

Pan Gábor: jaká je vize, pokud bude o dotaci žádat přímo teplárna.

Pan Korytář: v poměru 30:70.

Pan Kadlas: co je konkurence schopná cena za teplo?

Paní Hrbková: je taková cena, za jakou jsou lidi ochotni teplo odebírat.

Pan Korytář: teprve před několika týdny se město dostalo ke kalkulacím ceny, mohly jsme si udělat rozvahu, jaká cena by mohla být výhledově. Máme klíčovou výhodu a to je Termizo a spolu s možnou dotací je možno do budoucna mít konkurence schopnost.

Odchod k panu Hruši 16:38.

Pokračování diskuze k tématu.

Pan Korytář: město se poprvé dostalo do situace, kdy může jednat o ceně na základě poskytnutých informací. 10. mil Kč, o to bude snížen příjem, ale zároveň se sníží cena i na naše objekty, ale celkově i na celé město, tady občanům.

Pan Kvapil: možná to má i výhodu i tom, že rozvody a převod na teplovody, bude investovat i MVV.

Pan Korytář: nevíme ještě, jak budeme financovat, pravděpodobně z dotací, proto ta městská společnost, která by asi mohla čerpat. Musíme zastavit odpojování, proto se snižuje cena, a pak investovat.

Příští výbor 16. 11. 2015 v 15.30, pan Korytář přislíbil přítomnost.

Zapsala: Denisa Nedvídková

V Liberci dne 26. 10. 2015

Ověřili:

Ing. František Hruša



Ing. František Chalupný

24.10.2015 odobřeno na webu.