Zápis z jednání Komise pro životní prostředí

konané dne 26. 9. 2016, 2. patro budovy historické radnice, zasedací místnost č. 209, 16:00

PROGRAM:

1. Kontrola úkolů z posledního jednání komise
2. Seznámení s posudkem na Masarykovu alej
3. Náměty členů KŽP na projekty v oblasti ŽP
4. Různé

PŘÍTOMNI: Mgr. et Mgr. Petr Zatloukal, Mgr. Martin Pudil, Bc. Robert Trebicki, Mgr. Marek Nevečeřal, RNDr. Jaroslav Herzig - komise byla usnášeníschopná, dále přítomna vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru SML Ing. Lucie Sládková

NEPŘÍTOMNI: Ing. Tomáš Mihule (omluven), Ing. Karolína Hrbková (omluvena)

Tajemnice: Ing. Klára Drbalová (zástup Bc. Leoše Vašiny)

K bodu 1: Kontrola úkolů z posledního zasedání komise

- vzhledem k tomu, že na posledním zasedání nebyla KŽP usnášeníschopná, tento bod byl přeskočen.

K bodu 2: Seznámení s posudkem na Masarykovu alej

- Ing Lucie Sládková seznámila přítomné členy KŽP se znaleckým posudkem od dendrologa p. Bulíře na Masarykovu alej, přičemž připomněla, že starší posudky jsou přístupné na webu odboru EP
- všichni členové KŽP měli možnost se s posudky seznámit předem
- Ing. Sládková uvedla členy KŽP do situace a informovala je, že předmětná alej se mapuje již od roku 2012, přičemž během prvního nálezu byly identifikovány plodnice hub v některých jedincích. Dále po události, kdy ve Zlíně došlo k tragédii a kvůli pádu stromu došlo k úmrtí, rozhodlo se SML Masarykovu alej monitorovat. Postupem času zde došlo během vichřice k pádu třech lip na auta a bylo zjištěno, že tyto stromy neměly žádný kořenový systém, ten byl zřejmě přeťat při stavbě tramvajové tratě. Dále se v některých jedincích nalezl dřevomor a lesklokorka. Ing. Sládková zdůraznila, že i když navenek strom vypadá zdravě, je-li napaden či uvnitř vyschlý z důvodu poškozeného kořenového systému, může se kdykoli skácet i za bezvětří.
- studie Masarykovy aleje byly během let zpracovány od několika různých subjektů, první posudek byl zpracovaný p. Wachem, arboristou z Jablonce n. N, další posudek zpracoval p. Kolařík z firmy Safetrees, který prováděl i tahové zkoušky
- Ing. Sládková dále uvedla, že z posudků vyplývá, že se alej pomalu rozpadá, ale zájmem SML je ji do budoucna jako celek zachovat. Posudky byly tedy ze strany SML zadány i z důvodu, aby se vypracoval návrh řešení. Dále uvedla, že dle vyjádření památkové péče má být v Masarykově ul. vysazeno 32 ks lip stejného druhu
- poslední posudek od p. Bulíře byl vypracován i za pomoci rezonanční metody, přičemž p. Bulíř v posudku navrhuje obnovu aleje po etapách, přičemž prostřední část aleje (od křižovatky s ul. Vítěznou až po křižovatku s ul. Lesní) je v nejlepším stavu a může být ještě nějakou dobu (cca 10 let) zachována. K tomu Ing. Sládková dodala, že

v této části v minulosti proběhly již obvodové redukce korun stromů, bezpečnostní řezy i vazby.

- v nejhorším stavu se alej nachází v části u Průmyslové školy a dále u Jezírka, kde je v posudku návrh na obnovu těchto dvou částí jako priorita, přičemž rozhodnutí, zda se budou kácet obě části najednou nebo postupně, je na SML
- Ing. Sládková se přiklání k pokácení obou částí, které jsou v nejhorším stavu, najednou, přičemž se tento návrh musí předložit radě města. Protože je kácení této aleje již léta citlivá záležitost, proběhla před 2 roky anketa mezi místními obyvateli, ze které vyšlo najevo, že místní obyvatelé se přiklání k pokácení aleje, kdežto návštěvníci by alej chtěli raději nechat zachovat. Dle Ing. Sládkové by tedy bylo lepší alej obnovovat po etapách, aby to pro obyvatele i návštěvníky nebyl takový šok
- Mgr. Pudil vznesl dotaz, co to z časového hlediska znamená po etapách, dle Ing. Sládkové je to odděleně po 5 – 10 letech
- Ing. Sládková dodala, že na pohled bude nejhůře vypadat úsek u Průmyslové školy, že je to ale neudržitelná situace, budou k tomu potřeba kvalitní výpěstky o určitém průměru, výměna půdy apod.
- Ing. Sládková požádala členy KŽP o vyjádření, jaký postup navrhují a podporují
- RNDr. Herzig citoval část posudku o tom, že 90 % jedinců je životaschopných a 10% stromů je v bídném stavu k pokácení, ve spoustě mezer jsou pařezy (pozn. dle Ing. Sládkové se pařezy budou frézovat), v části u Jezírka by bylo dobré odstranit zbytečné předměty (reklamní poutače apod..) a přiklání se tedy k pokácení 10% nebezpečných stromů, ale ne celé aleje, jelikož většina stromů je v dobrém stavu
- Ing. Sládková uvedla, že dle požadavků památkové péče musí mít alej stejnověké složení, nelze ji nahrazovat individuálně, dále že v roce 2012 bylo vykáceno 36 stromů, od odboru životního prostředí byla uložena náhradní výsadba, na kterou se uděluje lhůta 2 let a už jednou se požádalo o odklad
- Mgr. Pudil dodal, že stromy označené jako v dobrém stavu mají životnost ještě dalších 10 – 15 let dle posudku, ale bylo by vhodné sanovat půdu od dřevomoru
- Bc. Trebicki se přiklání k zachování střední části aleje a k postupné rekonstrukci dle posudku částí A a C
- Mgr. Zatloukal se vyjádřil, že když už žijeme v době, kdy musíme otázku budoucnosti aleje řešit, je potřeba ji řešit koncepčně, ne individuálně, a dle něj mohou být obě části A a C pokáceny najednou. Zdůraznil přitom i právní aspekt – odpovědnost SML za případnou újmu vzniklou na životech, zdraví nebo majetku v důsledku zanedbání prevenční povinnosti, a to zejména u těch stromů, u kterých se již nyní ví o jejich špatném zdravotním stavu.
- Mgr. Pudil souhlasil s názorem předsedy KŽP
- Bc. Trebicki poukázal na vysokou cenu všech posudků a že by bylo vhodné už celou věc rozhodnout a začít konat, apeluje tedy na členy KŽP, aby si do příště rozmysleli své stanovisko, a společně s náměstkyní Hrbkovou se navrhne další postup s tím, že se přiklání k tomu, aby havarijní stromy byly co nejdříve pokáceny
- Ing. Sládková doplnila, že poté, co se KŽP shodne na dalším postupu, připraví se materiál do rady města s návrhem doporučení KŽP
- Ing. Sládková dodala, že se přiklání k posudku p. Bulíře
- Mgr. Nevečeřal navrhnul likvidaci po jedincích, ne po částech, pokácet havarijní jedince, u zbylých dále posuzovat vhodnost bezpečnostních řezů či vazeb

- dle Mgr. Pudila je přednější biologické než urbanistické hledisko a potřeba sanace půdy od dřevomoru
- dále Mgr. Nevečeřal navrhnul při rozplánování na etapy zažádat o dotaci z OFŽP
- nakonec Mgr. Pudil požádal o materiál, ve kterém by bylo přesně vyznačeno, kolik, v jakých místech a kdy tam bylo v minulosti pokáceno stromů

K bodu 3: Různé

Iniciativa členů KŽP

- RNDr. Herzig – námět na téma zadržování vody v krajině a naznačil problém zatrubnění spousty toků, rád by, aby se vytvořil podklad, jak by se dala zadržovat voda v krajině, v souvislosti s doporučením MŽP
- Ing. Sládková uvedla, že SML bylo osloveno firmou, která nabídla vypracování zajímavých výstupů ohledně skalních masivů, drobných vodních toků ve 3D, dále podotkla, že v současnosti není ani zpracovaný pasport drobných vodních toků, protože se tím v minulosti nikdo nezabýval, ale odbor EP má nyní vypracování pasportu drobných vodních toků objednané, k tomu dodala, že zjištění místních hydrogeologických podmínek a zmapování místních anomálií by v budoucnu velice napomohlo při zadávání různých projektů

Postup vyřizování podnětů k zeleni

- Mgr. Pudil vznesl dotaz na postup vyřizování podnětů k zeleni na okraji města na pozemcích ve vlastnictví SML
- Ing. Sládková vysvětlila postup správců zeleně, kdy správce přijede do té určité lokality, zhodnotí stav zeleně a uzná-li za vhodné, dá žádost o povolení kácení na odbor ŽP.

Další zasedání KŽP

- předseda Mgr. Zatloukal navrhnul termín dalšího zasedání KŽP na čtvrtek 20. 10. 2016 v budově staré radnice v zasedací místnosti č. 209, přičemž Bc. Trebicki se předem z důvodu operace omluvil.

Zapsala:

Ing. Klára Drbalová

Ověřil:

Mgr. et Mgr. Petr Zatloukal

Na vědomí:

p. Tibor Batthyány, primátor města Liberce

Ing. Karolína Hrbková, náměstkyně primátora pro územní plánování, veřejnou zeleň a životní prostředí