

Zápis 3/2016

z jednání komise pro kulturu a cestovní ruch
konaného dne 18. března od 8:00 hodin, Národní památkový ústav

Přítomni: Pavla Haidlová (místopředsedkyně), Ladislav Dušek, Mgr. Jiří Křížek, MVDr. David Nejedlo, Mgr. Jan Randáček, Mgr. Milan Turek, Ing. Jana Vančatová
Nepřítomni: Ing. Lenka Červová Ph.D., Dipl.-Soz.Päd. Robert Schiller, Filip Zeman
Hosté: Mgr. Miloš Krčmář (ředitel NPÚ, Liberec)
Mgr. Petra Šternová (vedoucí odboru evidence a informací NPÚ, Liberec)

Program

- 1) Úvod
- 2) Památník bitvy z r. 1757 na Nerudově náměstí – bližší specifikace usnesení, důvodová zpráva a následné předložení RM
- 3) Program regenerace městské památkové zóny
- 4) Různé

1) Úvod

Místopředsedkyně komise Pavla Haidlová přivítala přítomné na 3. jednání a zahájila komisi. Poděkovala za milé přivítání v budově Národního Památkového Ústavu. Členové se sešli v počtu 7. Komise pro kulturu a cestovní ruch byla prohlášena za usnášeníschopnou. Z jednání se omluvil náměstek Langr, náměstkyně Hrbková a paní Vinklátová. Jako ověřovatel zápisu byl navržen pan Ladislav Dušek.

| |
|--|
| Hlasováno o ověřovateli zápisu: všichni PRO |
|--|

| |
|-----------------------|
| Usnesení bylo přijato |
|-----------------------|

Pan Křížek navrhl do bodu 3) zahrnout představení záměru prohlášení Liebegova městečka městskou památkovou zónou a dále přidat informace o Programu regenerace městské památkové zóny.

| |
|--|
| Hlasováno o schválení programu: všichni PRO |
|--|

| |
|-----------------------|
| Usnesení bylo přijato |
|-----------------------|

2) Památník bitvy z r. 1757 na Nerudově náměstí – bližší specifikace usnesení a důvodová zpráva a následné předložení RM

KKCR navrhuje zřízení pracovních skupin, složených z odborníků, kteří by se k tématu mohli vyjádřit.

Pan Dušek doplnil, že v minulosti, kdy komise jednala o Nerudově náměstí, využila možnosti přizvat si odborníky. Stejný postup, jako v minulosti by mohl být uplatněn nyní. Pokud by byla nějaká konkrétní skupina odborníků ke konkrétnímu případu zvolena, pak by zasedala 1-2 krát za rok.

Paní Haidlová přítomným oznámila, že pan náměstek se chce touto problematikou zabývat a vznesla dotaz, zdali má KKCR podat návrh pro vytvoření pracovní skupiny?

Mgr. Křížek poznamenal, že problém vidí spíše v jisté nekontinuitě. Něco, co bylo rozhodnuto před lety, bylo přerušeno. Město by mělo jasně stanovit a zadat, co požaduje. Vznesl dotaz, zdali je, v minulosti vzniklý inventář, dostupný stávajícímu vedení města? Pokud ano, tak si na základě této inventury říci, jak postupovat dále. Památník na Nerudově náměstí vznikl z iniciativy pana kapitána Šabaky jako občana, ale chce vědět, co chce samo město.

Pan Dušek uvedl, že tuto nekontinuitu vidí jako problém u všeho, co podléhá určitému volebnímu období a reprezentace, co jej zastupuje, by měla dát jasně najevo, jaký je její plán na 4 roky, resp. jaký mají záměr a iniciativy. To, co platilo pro předchozí zvolenou stranu, totiž se změnou automaticky zaniká, přestane platit a s nově zvolenými se znovu předkládá ke schválení. Byl by rád, aby bylo vždy jasně stanovené, co zvolená strana plánuje za 4 roky volebního období uskutečnit.

Mgr. Miloš Krčmář, ředitel Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci, k tématu pracovních skupin poznamenal, že pokud budou osloveni zkušení výtvarníci a odborníci, rádi budou přítomni v posuzovací komisi.

MVDr. Nejedlo podotkl, že pokud mají vznikat odborné pracovní skupiny, tak individuální na každý jednotlivý případ. K tématu inventáře a inventarizací doporučil obrátit se na Ing. Jitku Strasserovou z magistrátu města Liberce. Pan Dušek se domnívá, že byly pasportizovány všechny památky. Vše by mělo být v archivu. Je však nutné je vyhledat.

Místopředsedkyně komise navrhla tuto tematiku zařadit jako bod dalšího jednání komise. Vrátila by se k bodu týkajícího se památníku na Nerudově náměstí. Pan Křížek navrhl, že si problematiku ohledně soupisu památek vezme na starosti, určitý výstupní materiál zpracuje a kontaktuje paní Strasserovou. Místopředsedkyně dále vyzývá členy komise, aby se zapojili do dodání návrhů jmen konkrétních odborníků. Na příštím jednání komise by se shromáždily všechny návrhy a členové by se usnesli na konkrétních odbornících, kteří by byli přizváni k zapojení se do řešení tématu památníku na Nerudově náměstí.

Pan Dušek navrhuje, aby se skupina odborníků:

- nejprve vyjádřila k „něčemu konkrétnímu“
- diskutovala o určité formě
- a byl přizván rovněž zhotovitel Nerudova náměstí.

Ředitel NPÚ navrhuje, aby se město nejprve obrátilo na NPÚ, jelikož se jedná o součást památkové zóny. Pokud se stanoví hodnotící komise, měl by být členem také zástupce NPÚ.

Mgr. Křížek navrhuje přizvat skupinu na komisi pro kulturu a cestovní ruch, s nimiž by bylo vše projednané a pokud vznikne reálný postup, tak ho poté předat na město k projednání. Místopředsedkyně komise se domnívá, že prvotní je si stanovit podmínky. Komise zatím nedisponuje ani návrhy. Netuší, kolik zájemců se přihlásí, nicméně až poté se odborná komise vyjádří (pokud nějaká vznikne z podnětu RM nebo ZM). Abychom se mohli posunout dále a mít podmínky pro vypsání veřejné soutěže, je třeba si stanovit mantinely, které navrhne NPÚ a odborníci. Těm tedy navrhuje dát podnětné slovo.

Ředitel NPÚ správně podotkl, že zatím neslyšel deklarovat ze strany zastupitelstva, že takovou odbornou pracovní skupinu mají v úmyslu nominovat. Pan Dušek má pocit, že se v minulosti již na SML řešil záměr, aby součástí Nerudova náměstí byl i památník, umístěný v rámci rekonstruovaného náměstí. Jediné, co neprošlo, byla forma památníku, kdy se přítomní odborníci neusnesli na jeho formě. Nová soutěž však vyhlášena nebyla. Pan Dušek shrnuje: Nerudovo náměstí je hotové, nyní by se měla sejít skupina odborníků a mělo by se stanovit, že se bude pokračovat v rozhodování, jaký památník zde umístit (jeho technické parametry, výšku, šířku, umístění, atd.). Poté, až bude vyhlášena soutěž a přijdou návrhy, se setká jiná skupina odborníků, kteří budou posuzovat jeho uměleckou stránku. To by podle něj, jako laika, mělo být posuzováno. Možná by mohl pan náměstek Langr zjistit, zdali vůle od vedení města vůbec je.

Místopředsedkyně komise dodává, že KKCR je poradním orgánem RM a vůle zastupitelstvem vyjádřena byla.

Usnesení:

Před vypsáním soutěže na památník bitvy z r. 1757 doporučuje komise RM, aby oslovila organizace a to především NPÚ, architektky, kteří tvořili návrh na Nerudově náměstí a další dotčené orgány, aby doporučili podmínky pro vypsání veřejné soutěže o budoucí podobě památníku

Hlasováno: **všichni PRO**

Usnesení bylo přijato

3) Program regenerace městské památkové zóny

Mgr. Křížek představil památkovou zónu, která zde funguje již kolem 20 let a předal slovo řediteli Národního památkového ústavu Mgr. Krčmářovi. Ten blíže představil problematiku MPZ a na mapě znázornil historické jádro Liberce a oblast, která se řadí do městské památkové zóny Liberec. MPZ je v programu, z kterého lze čerpat finanční prostředky:

- 1) na kulturní objekty
- 2) na objekty, které nejsou kulturními památkami a jsou ve vlastnictví SML

Podotkl, že poslední 4 roky čerpání z fondů příliš nefunguje. V minulosti se statutárnímu městu Liberec dařilo obdržet finanční dotace od ministerstva kultury ve výši až milionu korun. To však bylo závislé na finančních přídělích MK ČR, které se razantně snížili v souvislosti s ekonomikou ČR. V letošním roce je to pouze cca 130.000 Kč, účelová dotace na výměnu oken v Severočeském muzeu. Obává se, že se ani vlastníci nemovitostí nedozvědí o možnosti získání dotace mnoho informací. Taktéž není známa kontaktní osoba. Před rokem na tuto skutečnost upozorňoval náměstka Korytáře a před měsícem náměstkyni primátora Karolínu Hrbkovou, která přislíbila, že se problémem pokusí vyřešit.

Je důležité, aby bylo město do programu dlouhodobě zapojeno a aktivně z něj čerpalo. V případě, že město z finančních prostředků nečerpá, tak prostředky přejdou do rukou jiného subjektu.

Více informací a veškeré podmínky čerpání z programu je možné najít na webových stránkách Ministerstva kultury ČR - Dotační programy v památkové péči – Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón. Odkaz: <http://www.mkcr.cz/scripts/detail.php?id=429>.

Pan Turek se dotázal, proč město nečerpá finanční prostředky, proč se o památky nestará? S těmito dotazy je doporučeno se obrátit přímo na oddělení památkové péče z odboru životního prostředí MML

Ing. Strasserová doporučuje Mgr. Křížkovi, aby se v rámci řešení dotační problematiky obrátil na referentku, která má dotace z MK ČR ve své náplni.

Kontaktní údaje:

Irena Weinerová

odbor strategického rozvoje a dotací

oddělení přípravy a řízení projektů,

tel.: 485 243 510

e-mail: weinerova.irena@magistrat.liberec.cz

Pan Dušek si myslí, že by měl zaměstnanec radnice, který má tuto dotační problematiku na starosti, dát na vědomí organizacím o možnosti finančních dotací. Jestliže ředitel NPÚ mluvil s náměstkyní Karolínou Hrbkovou a ta přislíbila, že se na tento problém podívá, pak se na to zřejmě nepodívala, protože problém stále není vyřešen. Informace o možnosti čerpání dotací v rámci programu regenerace by měla zaznít taktéž v Libereckém Zpravodaji. To je dle něj nejjednodušší cesta, kterou by se široká veřejnost mohla o dotacích dozvědět více informací. Důležité ovšem je, aby kompetentní zaměstnanec tuto informaci včas zveřejnil.

Ředitel NPÚ dává za pravdu panu Duškovi, protože Zpravodaj i web města jsou velice účinné v šíření podobných informací. Na magistrátu je oddělení památkové péče, které však tuto problematiku neadministruje.

Usnesení:

Komise pro kulturu a cestovní ruch doporučuje RM nastavit organizační mechanismus pro čerpání dotačních prostředků z programu MPR a MPZ a včas informovat možné žadatele o dotace (Zpravodaj, web a další).

Z důvodu možnosti čerpání této dotace Komise doporučuje změnit název komise na „komise pro kulturu, památky a cestovní ruch“ nebo zřídit samostatnou komisi, která se bude věnovat památkové péči.

| |
|-------------------------------|
| Hlasováno: všichni PRO |
|-------------------------------|

| |
|-----------------------|
| Usnesení bylo přijato |
|-----------------------|

Ředitel NPÚ představil komisi Mgr. Petru Šternovou – vedoucí odboru evidence a informací. Dlouhodobě se věnuje tématu Liebiegova městečka. Aktuálně se rozhoduje o možnosti vyhlášení druhé památkové zóny Liebiegova městečka. Přítomným promítla prezentaci o tomto tématu.

Důvody ochrany Liebiegova městečka:

- je nutno ho brát jako celek. Trasování respektuje vrstevnice. Není zde nic násilně přetvářeno. Při výstavbě bylo použito jednotného materiálu. Fasády mají taktéž jednotnou barvu (přídavek mouru).

Ze značné části byla také použita žula. Jednotné střechy. Tato celistvost je to, co činí Liebiegovo městečko malebným. Dále vyzdvihla details fasád, okenic a dveří.

- pokud by byla ochrana druhé památkové zóny vyhlášena co nejdříve, byl by ještě čas zachránit podstatné historicky ceněné prvky. Pokud se nebude jednat včas, zanikne významná historická památka.
- co se týče snah o vytvoření městské památkové zóny – od doby, kdy jsou nemovitosti v rukách soukromých vlastníků, je složité regulovat jakékoli úpravy a opravy Liebiegova městečka. Necitlivými úpravami (zateplování, atd.) pak dochází k nevratnému poškození charakteru sídliště.
- v roce 1993 si město uvědomilo hodnotu Liebiegova městečka a byl zpracován návrh na rozšíření – ten sloužil jako podklad pro městskou regeneraci a taktéž jako návrh na rozšíření městské památkové zóny. Mgr. Šternová však netuší, zdali byl návrh vůbec na ministerstvo odeslán a co se s ním poté stalo. Návrh prošel a byl schválen RM.

Ředitel NPÚ o tomto problému jednal s náměstkyní Ing. Hrbkovou a doporučuje, aby návrh vzešel ze strany města. Ideální by bylo seznámit s touto možností širokou veřejnost!. Mnoho času ovšem pro záchranu této unikátní památky nezbyvá.

Pan Turek by rád pozval paní Šternovou na podzimní besedy v informačním centru pod Ještědem, které by se týkaly okruhů památek po Liberci. Rád by zde představil i Liebiegovo městečko. Město vydalo mapku Liebiegových staveb, ale ty prý lidem nic neříkaly. Byl by rád, aby byla Klubem českých turistů vytvořena stezka, která by Liebiegovým městečkem procházela. Rád by dal tento podnět do RM

Mgr. Křížek se domnívá, že záchrana Liebiegova městečka může být také důležitým přínosem i z hlediska například filmové turistiky, která do rozpočtu přináší nemalé peníze.

Usnesení:

Komise doporučuje RM znovuotevřít téma plošné památkové ochrany pro Liebiegovo městečko z důvodu zachování architektonických a urbanistických hodnot, které jsou a mohou být vážně ohroženy stavební účastí vlastníků nemovitostí.

Komise konstatuje že NPÚ provedl důkladnou dokumentaci, inventarizaci a vyhodnocení tohoto území pro navrhované usnesení.

Hlasováno: **všichni PRO**

Usnesení bylo přijato

4) Různé

Pan Turek přítomné informoval, že v minulých dnech navštívila jeho informační centrum studentka, která vykonává praxi na oddělení cestovního ruchu, kultury a sportu. Zajímala se o informace ohledně navigačního systému, především navigace pro auta, autobusy, pěší a veřejné záchody. Z hlediska turistiky a bezpečnosti, je navigace velkým přínosem. Jelikož si všiml postupu a aktivního výkonu práce na odboru pana Pastvy, za tuto skutečnost děkuje.

Ing. Vančatová se dotázala, zdali by komise mohla prodiskutovat ocenění „Občan města“ a rozhodnout o dalším potenciálním kandidátovi. Pan Dušek zmínil „Ocenění města“, jež je přílohou statutu města.

Dále pozval členy komise na veřejnou generální zkoušku opery MAM'ZELLE NITOUICHE, která se uskuteční ve středu (23.3.) a čtvrtek (24.3.) od 10 hodin. Připomněl také předání cen Thalie, které se uskuteční 26.3.2016. Divadlo F. X. Šaldy má 6 nominací na cenu Thalie.

Jako další zmínil narozeniny libereckého herce pana Peterky, který se bohužel v poslední době potýkal s problémem jeho zneužitého podpisu. Rád by poděkoval panu náměstkovi Langrovi za projevenou ochotu pomoci s řešením tohoto problému.

Ředitel NPÚ Mgr. Krčmář upozornil na nové webové stránky NPÚ a kromě klasického webu má další stránky přes odkaz „památkový katalog“ – což je veřejně přístupná část všem, kteří si chtějí najít bližší informace o konkrétní památce. Zdá se mu jako velmi užitečné pro laickou veřejnost.

Místopředsedkyně komise Pavla Haidlová poděkovala všem přítomným za účast a připomněla místo konání dalšího jednání komise pro kulturu a cestovní ruch, které se uskuteční 22. dubna od 8:00 v Ostašově, v ulici Žákovská, v nové horní budově školy.

Příští jednání komise pro kulturu a cestovní ruch:

- **pátek 22. 4. 2016 od 8:00 – Ostašov, Žákovská ulice, horní budova školy**

V Liberci 23. března 2016

Zapsala: *Bc. Ilona Červenková*
(tajemnice komise)

Pavla Haidlová v.r.
(místopředsedkyně)

Ladislav Dušek v.r.
(ověřovatel zápisu)